




М. ВОЛЬФСОН

# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФОРМЫ СССР

МОЛОДАЯ
ГВАРДИЯ

# СОВЕТЫ ЧИТАТЕЛЮ

**1.** Для чтения следует отвести определенное время. Лучше читать ежедневно, в крайнем случае, 3—5 дней в неделю. Удобнее заниматься со свежей головой утром или после небольшого отдыха вечером. Отведенное для чтения время рекомендуется ничем другим не занимать. В помещении для занятий должен быть чистый воздух, хорошее освещение и тишина. Если дома нет этих условий, то лучше читать в клубе или библиотеке. Надо приучиться во время чтения ни о чем постороннем не думать.

2. Книги следует не читать, а **изучать.** Надо читать медленно, перечитывая по 2—3 раза отдельные места, стараясь уяснить, о чем идет речь. Если в книге имеются непонятные слова или места, то их следует записать в тетрадь, чтобы потом навести справку. При чтении следует уловить главные мысли автора, потом его второстепенные мысли, дальше — доказательства (факты), которыми автор подкрепляет свои мысли. По окончании главы главные мысли и доказательства коротенько записываются в тетрадь (такая запись называется к о н с п е к т). В ту же тетрадь полезно заносить в ы п и с к и, т.-е. списать с книги из слова в слово те места, которые пригодятся в будущем.

**3.** Надо проверять автора, верны ли его мысли и доказательства. При чтении все время надо держать в голове вопрос: а так ли это на самом деле, в жизни; нет ли у тебя самого или в ранее читанных тобою книгах других мыслей, других фактов, о которых автор умалчивает.

Свои мысли по поводу прочитанного следует записать в ту же тетрадь, где записаны непонятные места и конспект.

4. Лучше всего читать в одиночку, а потом (примерно, раз в неделю) собираться в небольшом кружке из 3—10 человек, читающих ту же книгу. В кружке, совместно с товарищами, можно повторять прочитанное за неделю, уяснять непонятные слова и места и обсудить те вопросы, которые возникли во время чтения. Если и после собрания в кружке останутся неясные вопросы, то в этом случае следует обратиться за разъяснением к более знающему товарищу. *(См. на обороте.)*

ПОЛИТПРОСВЕТ ЦК РЛКСМ
ВТОРОЙ КРУГ ЧТЕНИЯ КОМСОМОЛЬЦА



М. ВОЛЬФСОН

# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФОРМЫ СССР

4-е издание

76—100 тысяча



МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ
МОСКВА—1925—ЛЕНИНГРАД

3-я ТИПО-ЛИТОГРАФИЯ
«ТРАНСПЕЧАТИ»
Москва, Дмитровский, 9
Главлит № 44607.
Тираж 100000 экз.

# I. Наша продукция и рынок

**§ I Куда идет продукция нашего предприятия.** Каждый рабочий советского предприятия должен себе поставить и ставит вопрос: куда идут все те продукты, которые он и другие рабочие—товарищи по работе в предприятии — вырабатывают, производят своим трудом.

**Не все продукты идут на личное потребление производителей**

Идут ли эти продукты на личное потребление, на потребление всех участников данного предприятия? Нет. Все работники данного предприятия нуждаются в известной степени в тех продуктах, которые они производят (будь это мыло, гвозди, сахар, ткани или какие-нибудь другие продукты). Однако, достаточно было бы, может быть, одной десятитысячной части того, что производится в данном предприятии, чтобы покрыть потребность его участников. В действительности почти вся масса продукции[1]) идет на покрытие потребностей не участников данного предприятия, а огромного множества потребителей, в нем не работающих.

---

[1]) Продукция—производство; употребляется часто в смысле количества произведенных продуктов.

**Распределение продуктов в коммунистическом обществе**

Если бы у нас уже было коммунистическое общество, то все, что производится в нашем предприятии и во всех других предприятиях, распределялось бы между всеми членами трудящегося общества сообразно их потребностям. Продукция нашего предприятия пошла бы в общественные запасы для разумного их распределения.

**Распределение продуктов в СССР**

Мы, однако, еще не построили коммунистического общества, мы только стремимся его построить и подготовляем необходимые условия его осуществления. Поэтому продукция нашего предприятия не распределяется общественной властью, а попадает в руки потребителей другим путем—путем их продажи.

Все продукты нашего предприятия продаются, они делаются товарами. Они предназначаются, как говорят, для рынка, т.-е. для всей массы покупателей.

На вопрос, куда идет продукция нашего предприятия, мы можем, следовательно, ответить: „на рынок".

§ 2. **Связь с местным, общегосударственным и мировым рынками.** Любое предприятие должно иметь связь с рынком. Это вот что значит: изготовляя те или иные продукты, предприятие может существовать и даже расширяться, если все эти продукты будут беспрепятственно продаваться. Беспрерывно товары могут продаваться лишь тогда, когда они действительно удовлетворяют потребности покупателей, когда они продаются по доступным ценам и когда они изготовлены в количестве, отвечающем спросу. Отсюда понятно, что администрации каждого предприятия необходимо бдительно следить за рынком и быть в курсе его требований, стремиться к удешевлению цен на изготовляемые продукты,

**Что такое рынок**

Рынками в прежние времена называли пункты, куда сходились или съезжались продавцы и покупатели разных товаров. При слабо развитом обмене и плохих путях сообщения совершать крупные меновые сделки можно было редко и в определенных местах. С развитием товарного хозяйства[1]) и усовершенствованием путей сообщения сношения между людьми настолько облегчились, что стали возможными меновые сделки между владельцами товаров, находящимися на далеком расстоянии друг от друга (по почте, телеграфу, через особых агентов и т. д.). Такие сделки стали возможными в любой момент. Понятие рынка, относившееся раньше к определенному месту схождения продавцов и покупателей, расширилось и распространилось на огромный круг покупателей, где бы они ни находились.

**Что такое местный, общегосударственный и мировой рынки**

Мы различаем, однако, местные рынки, общегосударственный (или внутренний) и мировой рынок. Если вся масса покупателей товаров, произведенных данным предприятием (по большей части мелким), находится в той местности, где работает предприятие, мы говорим о связи с *местным рынком*. О связи с *общегосударственным* (или внутренним) *рынком* мы говорим, когда товары предприятия продаются в разных местах государства как близких, так и удаленных от местоположения предприятия. Мы имеем, наконец, дело с *мировым рынком*, когда товары продаются не только в том государстве, где находится предприятие, но и в других государствах—всюду, где имеется спрос на такие товары.

---

[1]) *Товарное хозяйство*—такое хозяйство, в котором главная масса продуктов производится не для собственного потребления (в этом случае хозяйство называется *натуральным*), а для продажи или обмена.

**Связь крупной промышленности с рынком**

Современная крупная промышленность и ряд отраслей хозяйства имеют связь (или стремятся установить связь) со всеми рынками—местным, внутренним и мировым. Промышленность может существовать и развиваться только тогда, когда беспрерывно продаются товары, в ней изготовленные. Она поэтому стремится к расширению круга покупателей за пределы местности и государства.

**Связь сельского хозяйства с рынком**

Наше сельское хозяйство—основа нашего хозяйственного быта—не является целиком товарным (так как огромная часть продуктов нашего сельского хозяйства потребляется самими производителями—крестьянами). Однако, значительная часть продуктов нашего сельского хозяйства продается крестьянами на сторону—и тут мы видим связь нашего сельского хозяйства со всеми рынками. Крестьяне продают хлеб и другие продукты своего хозяйства покупателям ближайшего города или городка—это связь с местным рынком. Сельско-хозяйственные продукты одних губерний (так называемых производительных, т.-е. производящих избыток продуктов) продаются в других губерниях (так называемых потребляющих, т.-е. не производящих достаточного количества продуктов для собственного потребления)—это связь с общегосударственным рынком. Значительная масса нашего зерна сбывалась до войны (и начинает в последнее время сбываться) за границу—это связь с мировым рынком.

**Установление связи с рынком—важнейшая задача государства трудящихся**

Установить связь с рынком—важнейшая жизненная задача всякого предприятия. Успех на рынке может иметь только то предприятие, которое изготовляет доброкачественный товар и по доступным ценам.

Каждый рабочий или служащий советского предприятия должен твердо сознавать:

1) что успех его предприятия (а, следовательно, и успех государственной промышленности и всего пролетарского дела) может быть обеспечен только тогда, если установится благоприятная для предприятия связь с рынками;

2) что эта благоприятная связь может установиться лишь тогда, когда предприятие будет изготовлять товары доброкачественные и по дешевым ценам;

3) что каждый должен всемерно этому способствовать, чем только он может.

§ 3. **Имели ли мы связь с рынком до новой экономической политики (нэп а)?** В период, предшествовавший нэп'у, наши предприятия связи с рынком не имели.

**Сосредоточение запасов в руках государства во время гражданской войны**

Время от Октябрьской революции 1917 года до начала 1921 г. было временем ожесточенной гражданской войны. Это было время, когда пролетариат и трудящиеся грудью защищали свою власть—Советскую власть—и свое революционное отечество от нападений со всех сторон[1]). В это время наше советское государство сосредоточило в своих руках все запасы, все продукты, изготовленные промышленностью, и все излишки сельского хозяйства. В руках государства сосредоточились почти все промышленные предприятия как крупные, так и мелкие.

**Продразверстка и национализация промышленности—средства сосредоточения запасов в руках государства**

Излишки сельского хозяйства государство сосредоточило в своих руках путем продовольственной разверстки (продразверстки). Крестьянам оставлялось только необходимое для их прокормления и посева на буду-

---

[1]) Подробнее я останавливаюсь на периоде гражданской войны в моей книге „Очерки обществоведения“, очерк седьмой, 10-е изд. 1924 г.

щий год, остальное поступало в распоряжение государства. Национализация[1]) промышленности сделала государство почти единственным производителем промышленных изделий. Это давало государству орудие собирания в его руках всех запасов промышленных изделий.

**Государственное распределение продуктов сельского хозяйства и промышленности**

Как продуктами сельского хозяйства, так и фабричными изделиями государство само снабжало (в виде пайков) Красную армию, трудящихся граждан и нетрудоспособных пенсионеров[2]). При таких условиях торговля сделалась ненужной: она заменялась государственным распределением. Продукты не продавались, а выдавались трудящимся потребителям. Правда, оставалась еще некоторая часть продуктов (так наз. ненормированных), которые разрешалось продавать, но таких продуктов было очень мало, и большой роли они играть не могли. Главная масса продуктов распределялась государством, а не шла на рынок.

§ 4. **Что такое новая экономическая политика.** При новой экономической политике продукты промышленности и излишки сельского хозяйства идут на рынок— продаются. Не в этом одном, однако, сущность новой экономической политики. Не надо забывать, что нэп—политика пролетарского государства, политика власти рабочих и крестьян. Она поэтому коренным образом отличается от экономической политики господствующих классов (буржуазии) в других странах—странах капиталистических. В том же, что продукты нашей промышленности идут на рынок,

---

[1]) Национализация—передача в руки государства всех частных земельных владений и промышленных предприятий.

[2]) Пенсионер—содержащийся за счет государства.

наша политика не отличается от экономической политики других стран: продукты промышленности идут на рынок во всех капиталистических странах.

**Отличие новой экономической политики от буржуазной экономической политики**

В чем же отличается наша экономическая политика от политики буржуазии? В том, что главнейшая масса средств производства (земля, фабрики, заводы, их оборудование, машины и другие орудия труда, сырье и т. д.) принадлежит не частным лицам—капиталистам, а государству трудящихся, и что политику ведет не буржуазия, а рабочий класс в союзе с трудящимся крестьянством. Когда мы говорим о политике, мы имеем всегда в виду ряд мер и способов, ведущих к осуществлению какой-нибудь цели. Какую же цель ставит себе наша экономическая политика, и чем эта цель отличается от целей, которые ставит политика буржуазии?

**Цели буржуазной экономической политики и пролетарской новой экономической политики**

Буржуазия во всех странах ставит своей целью укрепление господства буржуазии, т.-е. укрепление такого порядка, при котором класс владельцев средств производства может легко эксплоатировать рабочий класс и трудящихся. Она поэтому побуждает свое государство—буржуазное государство—вести такую экономическую политику, которая ведет к укреплению буржуазного порядка, к господству одних над другими, к войнам и столкновениям между разными группами эксплоататоров. У нас обществом управляет пролетариат в союзе с трудовым крестьянством. Пролетариат же ставит себе целью осуществление коммунизма, т.-е. такого общества, в котором нет классов, господствующих и угнетенных, нет эксплоатации, нет государства, как организации насилия одних над другими. Такое общество может существовать и развиваться

только тогда, когда все средства производства будут в руках всего трудящегося общества и когда усилиями пролетариата и трудящихся будет построено общественное хозяйство с крупным научно-организованным общественным производством. Экономическая политика нашего государства—государства рабочего класса и трудящихся—ставит поэтому своей целью подготовление средств осуществления коммунизма. Эти средства—укрепление и развитие крупной государственной промышленности, развитие сельского хозяйства (которое пока остается мелко-крестьянским) и направление его на путь общественного производства.

**Задача укрепления государственной промышленности**

При существовании рынка укрепление и развитие государственной крупной промышленности означает стремление дать этой промышленности господство на рынке. Господство на рынке она получит только тогда, когда она будет производить более дешевые по цене и лучшие по качеству продукты.

**Использование капиталистических учреждений**

Рынок, торговля — явления не социалистические (при социализме, как мы говорили выше, продукты будут распределяться общественной властью), а капиталистические. Новая экономическая политика, ведущая к построению социалистического хозяйства, пользуется рынком, торговлей и связанными с последней другими товарно капиталистическими учреждениями (денежным обращением, кредитом и т. д.) в целях поднятия общего уровня народного хозяйства и насаждения и развития социалистических форм советского хозяйства. Как наше государство—государство рабочих и крестьян, государство трудящихся—пользуется товарно-капиталистическими учреждениями — об этом мы будем говорить ниже в соответствующих главах. Сейчас нам важно установить, что новая

экономическая политика ведет к социализму через победу на рынке социалистической крупной промышленности и через использование рынка в целях поднятия крестьянского хозяйства и его обобществления (см. ниже § 25).

**Сущность новой экономической политики**

Теперь мы можем вкратце определить сущность новой экономической политики.

Новая экономическая политика пролетарского государства, ставя своей целью создание условий для осуществления коммунизма, направляет к этой цели наше хозяйство: 1) через укрепление и развитие государственной социализированной промышленности в условиях существования рынка; 2) через укрепление и поднятие производительности всех трудовых хозяйств и направление их на путь крупного общественного производства; 3) через использование рынка и других товарно-капиталистических учреждений в интересах достижения этих целей.

**Огромное значение связи советских предприятий с рынком**

Из сказанного становится понятным, как огромно значение связи каждого советского предприятия с рынком. Рабочие и служащие советского предприятия уже усвоили (а кто еще не усвоил — должен усвоить) сознание важности этой связи. Способствуя всеми силами и разумением удешевлению продукта и улучшению его качества, мы не только обеспечиваем существование и рост того предприятия, в котором мы находим себе хлеб насущный, но и подготовляем вместе со всеми пролетариями и трудящимися условия осуществления коммунистического общества.

## II. Разнообразие экономических форм СССР

**§ 5. Различные формы хозяйства СССР.** Мы видели выше (см. § 4), какую цель ставит себе экономическая политика пролетарского государства. Эта цель—построение коммунистического общества — не только понятна каждому хоть сколько-нибудь сознательному рабочему, но и вдохновляет его, двигает его на борьбу и жертвы, ставит его в ряды строителей нового мира, новой жизни. Однако, когда речь идет не о цели новой экономической политики, а о средствах осуществления этой цели в ряде мероприятий, предпринимаемых нашим государством, необходимо раньше всего ознакомиться с той обстановкой, в которой приходится действовать рабоче-крестьянскому государству. Чтобы перестроить общество на коммунистический лад, нужно знать, каково основное строение того общества, которое перестраиваешь.

**Хозяйственное строение общества—основное строение**

Основное строение общества — это его хозяйственное строение, ибо хозяйство — деятельность, направленная к добыванию средств существования— является главным и основным для человеческого общества. Эта деятельность выражается, главным образом, в производстве, в трудовом воздействии на

природу при помощи орудий труда, созданных самим человеческим обществом. Эта хозяйственно-производственная деятельность и составляет главную связь между людьми, скрепляющую их в общественное целое. И формы общества определяются в первую очередь формами хозяйственной деятельности, формами хозяйства.

**Разнообразие хозяйственных форм**

Если же мы ознакомимся с формами хозяйства в советском обществе, то мы убедимся, что они самые разнообразные. Вот вам на одном полюсе хозяйство юкагира или якута на крайнем севере (в северных округах Якутской республики), заключающееся в первобытной охоте и рыбной ловле. В таком хозяйстве человек совершенно подчинен природе. На другом полюсе мы увидим такое хозяйство, как Путиловский завод, с грандиозными зданиями, со множеством машин, со всеми чудесами современной техники. Между низшими формами и высшими мы видим множество переходных. Даже в одной и той же отрасли хозяйства мы видим разные формы.

**Разные системы полеводства**

Возьмем основное занятие населения СССР — земледелие. Что мы ту видим? Мы тут видим разные системы полеводства. В тундрах европейской и азиатской частей СССР (у самоедов, остяков, лопарей, якутов и т. д.) мы видим еще первобытную пастбищную систему — вся земля находится под пастбищами и почти совсем не обрабатывается. В губерниях Архангельской, Вологодской и Северо-Двинской, в автономной области Зырянской Коми и в Карельской автономной республике и, отчасти, в губерниях Пермской, Вятской, Костромской, Череповецкой, и почти на всем просторе колоссальной Сибири—тут мы везде еще встречаем лесопольную систему. Эта система заключается в том,

что срубают лес, выкорчевывают пни и сжигают их вместе с хворостом, а на удобренном золой месте несколько лет подряд сеют овес, лен и рожь, пока земля окончательно не истощится. Наиболее распространенной в центральных губерниях и на юге является трехпольная система, при которой вся площадь обрабатываемой земли делится на три части: озимь, яровое и паровое; каждое поле по-очереди засевается: одно — озимой рожью или пшеницей, другое—яровыми хлебами или картофелем, третье— отдыхает под паром. Наиболее совершенная форма хозяйства — плодосменная, или многопольная система полеводства, при которой пар уничтожается, а в севооборот вводится чередование растений, основанное на научных данных, с делением площади на много полей (8, 10 и более), засеваемых разными растениями. Эта система, применявшаяся в Западной Европе еще в XVIII веке, а с середины XIX века занявшая господствующее положение, встречалась — хотя и очень редко—и у нас.

**Разнообразие техники**

Это с системами полеводства. Что же касается орудий, которыми у нас обрабатывается земля, то мы и тут видим еще большее разнообразие— от сука, которым земля ковыряется, до могучего трактора... Техника (вся система орудий труда) в СССР представляет изумительное разнообразие еще потому, что Советский Союз охватывает массу стран и районов, стоящих на разных уровнях хозяйственного развития.

**Разнообразие форм промышленности**

В городской промышленности мы видим рядом с мелкой мастерской, где еще процветает ручной труд, огромные фабрики и заводы с применением мощных машин и со сложнейшей организацией труда. Мы это видим не только в разных местностях и районах на-

шего Союза, но часто даже в крупных промышленных центрах.

§ 6. **Различные хозяйственные формы, как различные стадии хозяйственного развития**. Разные формы хозяйства возникали в разные времена. Раньше возникали низшие и более простые формы, а из них — в результате хозяйственного продвижения вперед — развивались более совершенные и более сложные формы хозяйства.

**Возникновение новых высших форм не означает немедленного умирания старых низших форм**

Не надо думать, что как только возникают высшие формы хозяйства, низшие сразу же отмирают. Во многих местах они еще долго сохранялись рядом с высшими формами. Одной из главных причин сохранения низших форм является то, что переход к высшим формам требует новых и подчас дорогих орудий, новых способов обработки, более высокого уровня культуры. Это было не под силу угнетенным и неимущим классам населения, которые держались господствующими классами в состоянии нищеты и невежества.

Разные формы хозяйства, таким образом, являются пережитками форм, сохранившихся от разных времен. Одновременно существуя в развитом обществе, они являются *стадиями* (ступенями) *хозяйственного развития*.

**Что такое хозяйственное развитие**

Хозяйственное развитие заключается в смене низших форм хозяйства высшими, т.-е. такими, которые дают наибольшую производительность труда [1]). Высшая

---

1) *Производительность труда* — отношение количества произведенного продукта к единице времени производства. Мы говорим, например, что труд одного рабочего производительнее в 2 раза труда другого рабочего, если первый выделывает в 1 час двойное количество продукта против второго. Производи-

производительность труда дается усовершенствованной техникой, более совершенными орудиями труда и более сложной организацией труда.

Стремление Советской власти к высшим формам хозяйства

Советское государство, государство **трудящихся**, стремится к утверждению высших форм хозяйства во всех областях. Почему оно стремится к организации крупного общественного производства? Потому, что только крупное общественное производство может дать трудящимся наибольшее количество благ при наименьшей затрате сил. Но оно не может в один день выбросить за борт все низшие формы хозяйства, исторически сложившиеся, оно для этого и не имеет пока достаточных средств—орудий производства и организаторских сил. Это сказывается на экономической политике рабоче-крестьянского государства: стремясь всеми силами укрепить и развить крупное социализированное производство (высшую форму хозяйства), оно не уничтожает просто низших форм хозяйства, а стремится постепенно их изменить, постепенно вовлечь мелкие трудовые хозяйства с их отсталой техникой в круговорот общественного производства с его более высокой техникой, более совершенной организацией труда и высшей производительностью.

§ 7. **Роль рабоче-крестьянского государства для хозяйства СССР.** Союз Советских Социалистических Республик по своему экономическому строению коренным образом отличается от всех других стран.

тельность не надо смешивать с интенсивностью труда (напряженностью, количеством усилий, затраченных в единицу времени), так как производительность труда зависит не только от затраченных усилий, но и от характера орудий труда и способов работы. При одинаковой технике производительность труда зависит от интенсивности (тот, кто напряженнее работает, тот больше и сработает); при одинаковой интенсивности труда производительность зависит от характера орудий: у кого они лучше, тот больше и произведет).

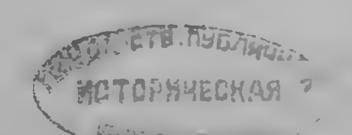
**Советское государство—владелец средств производства**

Важнейшее его отличие от других государств заключается в том, что в СССР собственником главнейшей массы средств производства (земли, ее недр и богатств, находящихся на ее поверхности, равно как и значительной массы орудий труда) является государство, между тем как в других странах средства производства принадлежат частным лицам—крупным капиталистам (больше всего) и мелким собственникам.

**Советское государство — организатор крупного производства**

Рабоче-крестьянское государство выступает не только как хозяин-владелец средств производства, но и как хозяин-организатор крупного производства, крупной промышленности. В сущности, именно в последнем, именно в наиболее совершенной организации производства, заключается задача власти трудящихся. Трудящимся вовсе не нужно „владеть" для владения, им нужно, чтобы государство, пользуясь своей хозяйственной мощью, построило лучшее хозяйство, организовало совершенное производство— в интересах трудящихся. И именно для этого, именно для того, чтобы наилучшим образом организовать производство к выгоде всех трудящихся, государство само ведет хозяйство не на всей принадлежащей ему земле и не во всех областях, а только в небольшой, но важнейшей части. Не располагая достаточным количеством средств и организаторских сил, государство не смогло бы по-настоящему справиться с миллионами мелких хозяйств, сохранившихся от прошлого. Оставив в своих руках лишь небольшое сравнительно количество предприятий, государство имеет возможность снабжать их жизненными средствами в количестве, необходимом для их нормального развития; только в этом случае оно может технически организовать, совершенствовать и развивать хозяйство.





**Отношение государства к трудовому мелкому хозяйству**

Государство оставило в своих руках только крупную промышленность и сравнительно небольшую часть крупных земельных хозяйств (советские хозяйства—совхозы). Всю же почти сельско-хозяйственную площадь земли и мелкие предприятия оно отдало в пользование (на известных условиях) частным хозяйствам (преимущественно трудовым), кооперации и коллективам. Это вовсе не значит, что государство остается безучастным к судьбе того хозяйства, которое оно само непосредственно не организует. Нет, оно ни на минуту не оставляет без своего влияния и руководства и те хозяйства, которые оно само непосредственно не ведет. Оно оказывает всяческую поддержку и помощь трудовым хозяйствам, вызывает к жизни коллективные хозяйства, всячески содействует усилению и процветанию кооперативных хозяйственных организаций, но зато предъявляет повышенные требования к хозяйствам нетрудового типа. Всеми этими мерами государство способствует процветанию тех форм хозяйства, развитие которых приближает трудящихся к существованию общественного хозяйства без эксплоатации одних групп другими. Этими мерами государство ускоряет отмирание тех форм, которые являются неизжитым и скверным наследием прошлого.

**Роль советского государства для народного хозяйства**

Роль рабоче-крестьянского государства не только для строения всего нашего хозяйства, но и для развития его в определенном направлении огромна и неизмерима. Государство является не только хозяином — владельцем средств производства, но и хозяином—организатором крупной промышленности и силой, направляющей все народное хозяйство в русло организованного общественного производства.

§ 8. **Экономическое строение советского общества.** Действующими силами советского хозяйства являются государство, коллективные организации трудящихся и частные лица. Государство при этом является главнейшей силой, силой, направляющей всю хозяйственную деятельность советского общества.

Каково же в результате всего этого экономическое строение советского общества?

Картина этого строения в общих чертах представляется в следующем виде:

**Госпромышленность и госторговля**

I. Государственная промышленность и торговля. Это — крупная фабрично-заводская социализированная [1]) промышленность, почти вся оптовая торговля, отчасти мелкая торговля и вся внешняя торговля (т.-е. торговля с иностранными государствами). В области промышленности крупное фабричное хозяйство занимает первое и преобладающее место. В промышленности и крупной торговле государство трудящихся является, следовательно, хозяином положения. В области сельского хозяйства преобладает мелкое трудовое крестьянское хозяйство, но и в деревне государство стремится насаждать крупные советские хозяйства, представляющие все выгоды крупного производства, как и крупная промышленность.

**Мелкое трудовое хозяйство**

II. Мелкие самостоятельные трудовые хозяйства. Это — огромная масса мелких крестьянских хозяйств и множество ремесленных и кустарных (мелкая промышленность). Трудовыми эти хозяйства называются потому, что в них обработка земли или продуктов производится собственным трудом и тру-

---

[1]) Социализированный—обращенный в собственность государства.

дом семьи; наемный труд или вовсе не применяется, или применяется в самой незначительной степени [1]).

Частно-капиталистическое хозяйство

III. Частно-капиталистические хозяйства. Это такие хозяйства, в которых применяется в более или менее значительной степени наемный труд. Они называются капиталистическими потому, что тут капитал эксплоатирует труд. Тут предприниматель живет, главным образом, не своим заработком; он тут живет и даже обогащается той прибавочной стоимостью [2]), которую он выжимает из рабочих. Частный капитал у нас действует в арендованных некрупных предприятиях, в концессионной промышленности и в предприятиях смешанного типа (т.-е. в таких предприятиях, где частный капитал складывается с государственным). Подробнее о частно-капиталистических хозяйствах и о причинах, побуждающих государство трудящихся допускать существование частно-капиталистического хозяйства, мы будем говорить ниже, в § 9.

Коллективные хозяйства

IV. Коллективные хозяйства и кооперация. Коллективными хозяйствами называются такие хозяйства, которые создаются из слившихся нескольких самостоятельных хозяйств и в которых труд, орудия

---

[1]) Наш земельный кодекс разрешает применение в крестьянских хозяйствах наемного труда в самом ограниченном размере. Он допускается только в тех случаях, когда состояние хозяйства требует дополнительной рабочей силы на известные сезоны и при условии, что члены семьи будут работать на равных основаниях с рабочими. Применение наемного труда допускается, таким образом, в интересах хозяйства, но не его владельцев, и в общем не нарушает трудового характера крестьянского хозяйства.

[2]) Прибавочная стоимость — стоимость прибавочного продукта, т.-е. того продукта, который отдается рабочим капиталисту без оплаты, который производится в неоплаченное рабочее время. Подробно это понятие будет объяснено ниже, в § 52.

и все средства производства объединены. Советская власть всячески содействует развитию таких хозяйств, так как такие хозяйства крупнее и представляют выгоды крупного общественного производства, являясь, таким образом, школой коллективизма [1]). Государство трудящихся поэтому оказывает всяческую помощь сельско-хозяйственным коммунам и отдает рабочим коллективам те предприятия, которые государство само не использовывает, в первую очередь и на более льготных условиях, чем частным лицам. Коллективных хозяйств у нас сравнительно немного, но в последние годы они — в особенности в некоторых местах Украины и Кавказа — стали увеличиваться и укрепляться.

**Кооперация**

V. Кооперация. Это объединение трудящихся, ставящее своей целью борьбу с посреднической ролью капитала (преимущественно мелкого и среднего) путем предоставления мелким производителям и рабочим возможности обойтись без посредника-торговца или посредника-ростовщика. Различают кооперацию потребительскую, сельско-хозяйственную, кустарно-промысловую и кредитную.

**Потребительская кооперация**

а) Потребительская кооперация, покупая на суммы, составленные из членских взносов, большие партии товаров и притом из первых рук, может продавать их дешевле и лучшего качества, чем частный торговец. Потребительская кооперация объединяет всех трудящихся — как мелких трудовых производителей, так и городских рабочих. Для последних она особенно важна, так как им приходится покупать все

---

[1]) Коллективизм — социальное учение, считающее, что средства производства должны быть собственностью общества, а самый процесс производства должен быть общественным.

средства существования; она имеет огромное значение и для крестьян, которым приходится покупать на деньги, вырученные от продажи сельско-хозяйственных продуктов, орудия сельско-хозяйственного производства и предметы потребления, изготовляемые промышленностью (соль, сахар, мыло, спички, ситец и т. д.).

**Сельско-хозяйственная кооперация**

б) **Сельско-хозяйственная кооперация** ставит своей главной задачей организованный и выгодный сбыт продуктов, произведенных в каждом отдельном хозяйстве ее членов. Не менее важной задачей сельско-хозяйственной кооперации является способствование улучшению производства продуктов. Это улучшает положение тружеников—членов кооперации—и поднимает уровень всей хозяйственной деятельности.

**Кустарно-промысловая кооперация**

в) **Кустарно-промысловая кооперация** организует совместную закупку материалов для хозяйств ее членов и объединенный сбыт их изделий; она часто организует совместными усилиями заводы и мастерские с применением более высокой техники.

Кооперацию сельско-хозяйственную и кустарно-промысловую называют еще **производственной**, так как эти оба вида кооперации объединяют хозяйственные действия мелких производителей.

**Кредитная кооперация**

г) **Кредитная кооперация** ставит своей целью ссужение мелких производителей срочно необходимыми денежными средствами (из сумм, составляемых из членских взносов — вкладов). Мелкие производители сплошь да рядом вынуждены прибегать к „помощи“ ростовщиков: кредитная кооперация и должна избавить их от этой страшной кабалы.

**Почему советское государство содействует развитию кооперации**

Кооперация еще не сливает мелкие хозяйства в одно крупное общественное хозяйство. Она объединяет только некоторые хозяйственные действия отдельных производителей. Она, однако, охватывает огромные массы трудящегося населения и приучает их к коллективным действиям. Советская власть поэтому оказывает кооперации всяческую помощь и всемерно содействует ее развитию. Сдавая предприятия в аренду кооперации, государство не делает для нее тех ограничений, которые оно делает для частных лиц (право найма рабочих не свыше 20 и т. п.). Государство оказывает кооперации денежную помощь, организует при ее посредстве сбыт продуктов государственной промышленности и заготовку сырья и т. д.

**Направляющая роль советского государства для всех форм хозяйства**

Из всего вышесказанного мы можем убедиться в разнообразности хозяйственного строения советского общества. Над всем этим разнообразием царит, однако, дух советского государства, все направляется хозяйственной волей государства трудящихся по пути к общественному производству, по пути к коммунистическому хозяйству и обществу.

§ 9. **Почему советское государство допускает существование частно-капиталистических хозяйств.** Главной причиной того, что государство трудящихся допускает, по выражению нашего великого вождя и учителя В. И. Ленина, буржуазию к союзу рабочих и крестьян на известных условиях, заключается в том, что частный капитал должен содействовать развитию и укреплению хозяйства СССР. В этом убедит нас более подробное рассмотрение отдельных групп частно-капиталистических хозяйств.

Частно-капиталистические хозяйства у нас составляются из следующих групп:

Арендная промышленность

а) Арендованная промышленность—это по большей части мелкие предприятия (с числом рабочих не больше 20), сдаваемые государством в аренду частным лицам — мелким предпринимателям, обязывающимся вести дело с соблюдением советских законов о труде, социальном обеспечении и т. д.

Сдача в аренду тех предприятий, с которыми государство само не может справиться, представляет для хозяйственного развития СССР ряд выгод. Восстанавливается предприятие, которое по истечении срока аренды государство получит в годном для производства виде. Увеличивается на рынке количество товаров, что влияет на устойчивость цен, укрепляются торговля и денежное обращение. Хозяйственные органы государства при сдаче в аренду предприятий в арендном договоре не допускают пунктов, нарушающих интересы государственной промышленности. Не вся арендованная промышленность является частно-капиталистической. Значительная часть арендованных предприятий находится в руках трудовых организаций и кооперативов, которым государство трудящихся отдает предпочтение перед частными лицами.

Концессионная промышленность

б) Концессионная промышленность. Под концессионной промышленностью понимают громадные предприятия и целые промышленные районы, сдаваемые, с специального правительственного разрешения, в долгосрочную аренду крупно-капиталистическим компаниям. Концессионная промышленность у нас пока еще мало развита, число предприятий, сдаваемых на концессию, еще незначительно, хотя оно увеличивается с каждым годом.

Какую пользу государству должны приносить концессии

Сдачей промышленных районов на концессию наше государство стремится, главным образом, при-

влечь иностранный капитал, так как у нашего государства собственного капитала мало, а тот капитал, какой у него есть, вкладывается преимущественно в те предприятия, которые уже более или менее налажены, которые в ходу. На концессии наше правительство назначает такие районы, которые, хотя таят в себе огромные богатства, никем не разрабатываются и не разрабатывались. Для государства это пока, и, может быть, еще на долгое время, мертвый капитал. Для примера возьмем хотя бы предназначенные на концессии огромные леса, расположенные в бассейне Оби и Иртыша (около 70 миллионов десятин), до сих пор никем правильно неиспользованные. Для правильного развития там лесного промысла и переработки деревьев требуются огромные капиталы, нужные на организацию и оборудование огромных деревообделочных предприятий. Для одной распиловки 4 миллионов бревен в год требуется установить 100 лесопильных рам—работа огромная и требующая колоссальных капиталов. Укажем еще один важнейший район, назначенный на концессию—Кузнецкий каменноугольный бассейн, находящийся в Западной Сибири (Томск. губ.). Его запасы угля (исчисляемые в 15 триллионов [1]) пудов) превосходят запасы всех других месторождений СССР, а запасы нашей „кочегарки"—Донецкого бассейна (Донбасса)—в 4 раза (так как запасы Донбасса исчисляются в 3—4 триллиона пудов). Эти колоссальные богатства остаются, однако, неиспользованными: они почти на разрабатываются вследствие недостатка у государства тех огромных оборотных средств, которых потребовало бы оборудование предприятий по добыче угля.

В таком же положении находится у нас и целый ряд других районов, назначенных на концессии. Наше

[1]) Триллион—тысяча миллиардов.

государство, следовательно, от концессий выигрывает: огромные средства заграничных крупных капиталистов способствуют в данном случае развитию крупной промышленности и всего хозяйства страны, они могут вызвать к жизни ряд крупнейших и хорошо оборудованных промышленных предприятий, которые со временем (с окончанием срока аренды) достанутся государству трудящихся в полное распоряжение.

**Чего ждет советское государство от концессионного капитала**

Заграничные капиталисты, вкладывая свои капиталы в концессионные предприятия, делают это для своей выгоды, для прибыли. Государство трудящихся на это идет, так как иначе от многих наших богатств совсем никакой пользы не будет. Оно при этом принимает самые решительные меры к ограждению рабочих концессионных предприятий от эксплоататорских поползновений капиталистов. Оно ставит концессионерам условие, чтобы продукты производства концессионных предприятий поступали в распоряжение государства (за исключением доли продукта, обусловленной как вознаграждение концессионеру). Государство трудящихся поступает по отношению к буржуазии так, как буржуазия поступала у нас, когда она держала руль господства в своих руках, и поступает в капиталистических странах по отношению к пролетариату. Буржуазия давала пролетариату возможность приложения труда к захваченным ею средствам производства в целях своего обогащения. Рабочий класс, стоящий в советском государстве у руля власти, заставляет буржуазию прилагать свои капиталы к природным богатствам, составляющим теперь достояние трудящихся, в целях укрепления и развития хозяйства трудящихся. Разница только в том, что пролетариат шел на работу, побуждаемый нуждой, буржуазия идет к нам на службу, побуждаемая жаждой наживы.

**Частный акционерный капитал**

в) Частный акционерный капитал. Это частный капитал, вложенный в акционерные предприятия [1]) смешанного типа, т. е. такие предприятия, в которые вложены и государственный капитал, и частный. Размер государственного капитала в таких смешанных обществах превышает размер частного капитала. Это дает государству преобладающее положение. В данном случае опять-таки государство трудящихся заставляет частный капитал служить интересам трудящихся. Привлечение частного капитала расширяет хозяйственные возможности нашего государства, между тем как руководящее положение остается у государства.

**Привлечение частного капитала для развития хозяйства**

Итак, все выгоды участия частного капитала в хозяйстве в той мере, в какой это допускается государством трудящихся, должны способствовать развитию хозяйства СССР и укреплению власти трудящихся. В тот момент, когда это участие станет вредно или ненужно, оно будет устранено.

---

1) Акционерное общество—общество, ведущее какое-нибудь предприятие в складчину, причем каждый член общества участвует паем (акцией) или несколькими паями в капитале предприятия, но не в управлении им. В капиталистических странах акционерные предприятия устраиваются крупными капиталистами и банковскими воротилами с целью вовлечения мелких капиталов в круг действий крупного капитала, так как настоящими хозяевами предприятия оказывается всегда группа крупных акционеров. В СССР устройство смешанных акционерных обществ преследует цель подчинения частного капитала интересам пролетарского государства и хозяйства.

# III. Промышленность СССР

**§ 10. Что такое промышленность и разные виды ее.** Под промышленностью в широком смысле слова понимают хозяйственную деятельность по добыванию и обработке сырых материалов [1]).

**Добывающая и обрабатывающая промышленность**

Различают промышленность добывающую и обрабатывающую. Под добывающей промышленностью понимают хозяйственную деятельность по извлечению полезных ископаемых [2]) из недр земли и приведение их в состояние, годное для непосредственного употребления или переработки (горная промышленность); к добывающей промышленности относят также и горнозаводскую промышленность, занимающуюся выплавкой металлов из руд. Обрабатывающая промышленность ставит себе задачей переработку или обработку продуктов как добывающей

---

[1]) Сырые материалы—такие предметы труда, которые уже подверглись некоторой обработке, но которые поступают в новый процесс производства для дальнейшей обработки и переработки в продукт, составляющий цель данного производства. Доски, напр., представляют результат обработки бревен (распилки их и т. д.), они будут сырыми материалами для столярной мастерской, где из них делают столы, стулья и т. д.

[2]) Ископаемые—окаменелости (каменный уголь, торф и т. д.) и руды, находящиеся в недрах земли.

промышленности, так и сельского хозяйства (под которым подразумевают использование земельных угодий под различные виды растениеводства и животноводства).

**Богатство СССР полезными ископаемыми**

Наше страна, СССР, чрезвычайно богато полезными ископаемыми. Разные районы нашей страны изобилуют богатейшими залежами железа, медными и никкелевыми рудами, каменным углем, солью, драгоценными металлами, богатыми источниками нефти, безбрежными пластами торфа, графита и т. д. СССР в отношении ископаемых—самая богатая страна в мире. Колоссальные запасы топлива (как каменный уголь, торф, нефть и лес), металлов и других материалов, доставляемых нашей природой, дают широкий простор для развития промышленности как добывающей, так и обрабатывающей. Сельское хозяйство, с другой стороны, может при рациональной обработке обширнейшей площади нашей земли доставлять обрабатывающей промышленности огромные запасы сырья. Природные условия для развития нашей промышленности—богатейшие.

**Степень использования наших богатств**

В отношении использования этих богатств наша страна в значительной мере отстала от многих других стран (как Англия, Германия, Бельгия, Соединенные Штаты Северной Америки и т. д.). Можно смело сказать, что мы не использовываем и одной тысячной доли наших богатств; но даже там, где разработка природных богатств производится, она совершается не всегда лучшими способами и не всегда при помощи высшей техники и наиболее усовершенствованных орудий труда. Рабочему классу и всем трудящимся еще предстоит задача хозяйственного завоевания шаг за шагом того мира, который вырван ими из рук хищ-

нических господствующих классов, больше всего грабивших труд рабочих и крестьян и меньше всего думавших о разумном и полном использовании сил и богатств природы.

**Способы обработки наших богатств**

По размерам и способам разработки природных богатств и обработки сырых материалов мы различаем крупную промышленность и мелкую. Под крупной промышленностью понимают совокупность крупных предприятий, где сосредоточены огромные массы рабочих и где работа производится на основе разделения труда[1]) и высокой техники. Само собой разумеется, что в таких крупных предприятиях сосредоточен крупный капитал. Мелкой промышленностью мы называем ряд мелких предприятий (кустарных и ремесленных мастерских), в которых работают сами их владельцы с небольшим количеством рабочих при помощи ручного труда или во всяком случае отсталых орудий труда.

**Развитие нашей крупной промышленности до войны**

Наша крупная промышленность до войны и революции уступала по размерам крупной промышленности таких высоко развитых капиталистических стран, как Англия, Германия, Бельгия, Соединенные Штаты и т. д. Но она в последние десятилетия быстро развивалась. В сравнительно короткий период времени она заняла крупнейшее место в хозяйственной жизни бывшей России. За время войны и первых лет революции наша крупная промышленность сильно пострадала (о причинах упадка мы будем говорить ниже).

---

[1]) Разделение труда—выполнение разными работниками разных составных частей общей трудовой операции. При постройке дома, напр., мы имеем разделение труда: тут работают плотники, каменщики, красильщики, стекольщики, кровельщики и т. д.

В последние годы, с прекращением войны и укреплением Советской власти, наша крупная промышленность начала восстанавливаться; с каждым месяцем она приобретает все большее и большее значение для хозяйственной жизни СССР.

**Состояние нашей мелкой промышленности**

Мелкая промышленность у нас существовала давно, и до развития у нас крупного фабричного производства она, главным образом, и обслуживала рынок. Но и в годы расцвета крупной промышленности (до войны) она еще играла значительную роль (она давала приблизительно одну треть всех товаров, поступавших на рынок). Во время войны и первых лет революции ее роль возросла по сравнению с ролью крупной промышленности. Ее роль и теперь еще значительна.

§ 11. **Промышленность и гражданская война.** Октябрьская революция 1917 г. вырвала политическую власть, средства производства и руль хозяйства из рук буржуазии и передала их в руки рабочих и крестьян.

**Причины гражданской войны**

Господствующие эксплоататорские классы не хотели мириться с таким положением и подняли войну (во всех ее формах) против рабоче-крестьянской власти. Это была ожесточенная классовая война, война между классом эксплоататоров и угнетателей, с одной стороны, и пролетариатом и всеми трудящимися, с другой. Свергнутые капиталисты и помещики добивались восстановления прежнего строя эксплоатации и угнетения; освободившиеся от их ярма рабочие и крестьяне защищали свою свободу и свою власть до последней капли крови. Они защищали дело освобождения труда от ига капитала.

**Завоевание трудящимися права на существование своего государства**

Рабочие и крестьяне во время ожесточенной войны смогли создать свою армию—Красную армию. Под руководством своей партии,—Российской Коммунистической Партии,—трудящиеся отбились от всех врагов. Контр-революционные заговоры, кулацкие восстания, бандитские шайки внутри страны были раздавлены. Все наступления белогвардейской офицерщины, вдохновляемые и поддерживаемые иностранным капиталом, были отражены. Рабочие и крестьяне завоевали себе право на существование своей власти. Они завоевали себе возможность более или менее спокойно приняться за дело хозяйственного строительства.

**Подрыв хозяйства войной**

Эта война—гражданская война—сильно подорвала хозяйство страны, уже достаточно расстроенное прежней царской войной. Пострадало все хозяйство (и сельское в том числе), но больше всего пострадала промышленность и, в первую очередь, крупная.

**Причины упадка крупной промышленности, вызванного войной**

Отчего именно крупная промышленность пострадала больше всего? Оттого, что крупная промышленность имеет более сложный механизм, чем мелкая. Этот механизм действует во много раз лучше и производительнее мелкой промышленности, но он требует определенных условий для своего действия, и если этих условий нет, он портится и даже приостанавливается.

Для крупной промышленности требуется огромная масса сырья, которое обыкновенно подвозится из разных районов страны и даже из других стран. Но вот южная часть СССР очутилась в руках всякой белогвардейской погани (в 1918 г. — гетманщина, в 1919 г.—деникинщина, в 1920 г.—врангелевщина, петлюровщина, наступление польских панов, банди-

тизм). Богатейший углем Донбасс (Донецкий бассейн), богатейшая хлебом и всякими продуктами сельского хозяйства Украина, богатейший нефтью Азербайджан (с главным городом Баку) и т. д. были отторгнуты от промышленности центра. То же самое с Сибирью и Уралом, богатыми продуктами сельского хозяйства и металлами. Эти огромные области были отделены от промышленного центра раньше (1918 г.) чехо-словацким мятежом, а потом белогвардейщиной всех мастей. Наша крупная промышленность лишилась подвоза самых необходимых материалов—угля, железа, чугуна, хлопка (необходимейшего для текстильной промышленности материала, вывозившегося из Туркестана) и многих других.

**Вред, нанесенный хозяйству контр-революцией**

Вред, нанесенный контр-революционными нашествиями нашей промышленности, не ограничивался разрывом связей между промышленным центром и окраинами. Враги революции решились разрушить самую основу нашей промышленности всюду, куда они проникали. Они разрушали фабрики и заводы, шахты, приводили в негодность транспорт (подвижной состав железных дорог), взрывали мосты и т. д.

Большой ущерб нашему хозяйству и в особенности крупной промышленности наносило то, что цвет рабочей силы—рабочая и крестьянская молодежь—должен был покинуть станки и поля и пойти на фронты; не мало вреда принесло и то, что в первые годы революции специалисты и вообще интеллигенция или прямо саботировали [1]) хозяйственное строительство рабоче-крестьянского государства, или работали как из-под палки...

---

[1]) Саботировать — умышленно уклоняться от работы или исполнения обязанностей.

Все это и ряд других фактов, связанных с гражданской войной, не могли не иметь самых тяжелых последствий для нашей крупной промышленности, не могли не привести ее к полному упадку.

§ 12. **Степень упадка нашего хозяйства.** Мы выяснили в § 11 причины хозяйственного упадка. Остановимся немного на степени этого упадка, т.-е. на том, в какой мере падало наше хозяйство в период войны империалистической и гражданской.

**Сокращение производства**

Хозяйственный упадок выражается, главным образом, в сокращении производства. Если то же самое общество производит в данное время, скажем, 70% того, что оно производило раньше, то мы, несомненно, имеем дело с хозяйственным упадком. Сокращение производства является следствием двух главных причин: 1) упадка техники, т. е. ухудшения орудий труда и способов обработки, и 2) упадка количества и качества труда,—следствие истощения рабочей силы или ее ухудшения.

**Истребление рабочей силы**

Война привела к истреблению огромной массы рабочих и крестьян, т.-е. к значительному уменьшению количества труда. Она же привела к ухудшению качества труда, так как были истреблены именно наиболее здоровые и молодые работники, остались же в живых более слабые и менее умелые работники. Кроме того, те, что остались, терпели такие лишения, так плохо питались и жили, что они пришли в состояние крайнего истощения.

**Расстройство производственного аппарата**

Самым страшным последствием войны явилось значительное расстройство производственного аппарата. Машины и орудия износились и не заменялись новыми, и даже не ремонтировались. Прекратился приток целого ряда частей, которые полу-

чались раньше из-за границы. Здания и оборудование истрепались. Уже империалистическая война привела хозяйство к упадку во всех странах Европы. Сокращение производства произошло во всех областях хозяйственной деятельности.

**Сокращение производства в сельском хозяйстве**

В сельском хозяйстве сокращение производства сказывалось в понижении урожайности, в сокращении посевной площади, в уменьшении количества скота, в изношенности и недостатке орудий сельско-хозяйственного труда, в недостатке удобрений. В Германии в последние годы войны сельское хозяйство давало главные продукты питания в количестве, немного большем половины довоенного количества (55% пшеницы, 66% ржи, 63% ячменя, 49% овса, 53% картофеля). Во Франции урожайность уменьшилась в среднем процентов на 40. Италия, Бельгия и др. страны в отношении сельского хозяйства снизились не меньше Франции.

**Сокращение промышленного производства**

Война привела к упадку и промышленного производства, которое сократилось в мировом масштабе почти на целую треть (мировая выплавка чугуна сократилась на 34,4%, хлопка — больше, чем на 30% и т. д.). Добыча и выработка главнейших средств производства (без которых современная промышленность была бы невозможна), каменного угля, железа, чугуна, стали, хлопка и т. д., сократились во всех странах. Всюду расстроился производственный аппарат, и пала производительность труда.

**Наше хозяйственное разорение — последствие войны**

Наше государство вынуждено было после трехлетней изнурительной войны отбиваться еще почти 3 года от врагов пролетарской революции. Наше хозяйственное разорение было поэтому еще более тяжелым. За время войны империалистической и гра-

жданской наше сельское хозяйство потеряло треть своей продукции.

**Разорение промышленности, каменный уголь, нефть**

Еще больший упадок претерпела наша промышленность во всех ее областях. Каменного угля в России до войны (в 1915 г.) добывалось 2.213 миллиардов пудов; по добыче угля Россия тогда стояла на шестом месте. В 1919 и 1920 г. г. мы имели добычу угля почти в пять раз меньшую, чем до войны (около 500 миллионов пудов). По добыче нефти мы в начале нынешнего столетия (в 1901 г.) стояли на первом месте: из 1.371 миллиона пудов мировой добычи на нашу долю приходилось 706 миллионов (более половины — 51,5%). В 1913 г. мы добывали только 564 миллиона пудов, между тем, как добыча нефти в некоторых других странах повысилась. Наша добыча в 1913 г. составляла только 17% мировой добычи. Этот упадок добычи объяснялся не какими-нибудь стихийными [1]) обстоятельствами, а стремлением нефтепромышленников установить и удержать высокие цены на нефть. Война и контр-революция (Баку, „столица нефти", побывал в руках белогвардейцев) понизили добычу нефти до 234 миллионов пудов (в 1920 г.).

**Топливный кризис**

Нефть имеет двойное назначение— как осветительный материал (в виде керосина) и как топливный. Последнее назначение важнее всего для промышленности. Уменьшение добычи нефти и каменного угля сократило для нашей промышленности запасы более дешевого топлива—„души промышленности". Более дорогое топливо—дрова—не могло целиком заменить каменного угля и нефти. Разрушенность железнодорожного хозяйства делала невозможными переброски

---

1) Стихия—слепая сила природы.

дровяного топлива с мест добывания на места потребления. В общем, можно сказать, что наша промышленность переживала жестокий топливный кризис.

**Железо, чугун, сталь**

Не лучше обстояло дело с железом и его разновидностями—чугуном и сталью. Особенно пострадала выплавка чугуна, которая с 257 миллионов пудов в 1913 г. пала до 7 миллионов пудов в 1920 г. Добыча железных руд тоже сильно сократилась. Сталь почти стала исчезать из промышленного обихода. Сильное сокращение добычи и выплавки металлов привело к тому, что дерево опять становилось почти единственным строительным материалом, между тем как до войны оно стало вытесняться железом и сталью.

Во всех других отраслях промышленности мы в результате долгой войны (в 1920 и 1921 г.г.) наблюдаем не меньший упадок. В общем наша промышленность потеряла до $^2/_3$ своей продукции.

§ 13. **Пути нашего возрождения.** 1920-й год был последним годом напряженной борьбы власти трудящихся за свое существование. В 1921 г. хотя войны уже не было, но нашу страну постигло несчастье не менее страшное, чем война—голод в губерниях Приволжья и некоторых губерниях Украины.

**Последствия неурожая и голода**

Страшный неурожай был следствием не только природных причин (бездождия, засухи), но и того, что губернии эти побывали раньше в руках белогвардейцев, разорявших вконец все те места, где они орудовали. Государству рабочих и крестьян, истощенному долголетней войной, хотя отбившемуся как-раз к 1921 г. от всех свор контр-революции, нужно было напрячь все свои силы, чтобы справиться со страшным голодом и его последствиями. Государство трудящихся напрягло все свои силы и кое-как справилось и с новым бедствием.

**Темп развития**

Только с середины 1922 г. наше государство смогло более или менее спокойно сосредоточить свои силы на деле хозяйственного строительства. И мы видим, что меньше чем в два года государство трудящихся одержало ряд блестящих побед и на хозяйственном фронте. Наша страна еще не вышла из всех хозяйственных затруднений, она еще не поднялась до довоенного уровня, еще многое остается сделать. Но одно бесспорно—наша страна беспрерывно поднимается, безостановочно, хотя и медленно, идет вперед. Мощной рукой пролетарского государства наша страна направляется по пути развития и хозяйственного возрождения.

**Восстановление хозяйства на пролетарской основе**

Пути нашего возрождения, возрождение страны трудящихся, это— пути восстановления нашего хозяйства на пролетарской основе. Дело не только в том, что в нашей стране восстанавливается мощь предприятий и производительность полей, дело еще в том (и главным образом в том), что это восстановление производится руками и властью трудящихся, и что все это идет на пользу только трудящихся. Именно в этом главное различие хозяйственных успехов нашей страны от хозяйственных успехов капиталистических стран. В тех странах, где хозяевами положения являются капиталисты, может процветать (и до войны процветала) промышленность и хозяйство. Фабрики и заводы могут развивать большую производительность. Но положение рабочих и трудящихся не только не улучшается от этого, но часто даже ухудшается. Все богатства достаются капиталистам, а все труды, и часто бедствия,— рабочим и трудящимся. Буржуазные экономисты и называли „национальным богатством" не общее благосостояние, не ту сумму средств, которая удовле-

творяет потребности всех трудящихся (следовательно, огромного большинства человечества), а ту сумму благ, которая сосредоточена в руках капиталистов, в руках кучки эксплоататоров. Такое богатство всегда связано с бедностью и даже нищетой миллионов трудящихся. И недаром один из буржуазных экономистов, Дестю-де-Траси, откровенно заявлял: „богатые нации это—те, где население живет бедно, а бедные—те, где население живет богато". Совершенно другое дело у нас, в республиках Советов. У нас хозяевами положения являются трудящиеся, у нас все богатства принадлежат государству трудящихся. Если мы еще бедны, если мы еще не имеем в достаточном количестве всего того, что нужно для блага всех трудящихся (школ, яслей, приютов, и т. д.), то это потому, что мы еще не справились в достаточной мере со своим хозяйством. Это потому, что наше государство в целом недостаточно богато, недостаточно хорошо поставило, по различным причинам, свое производство. Для нас разбогатеть не значит обогащение одних насчет других, это значит усиление и развитие нашего хозяйства, наших производительных сил.

**Наше хозяйственное развитие — путь к коммунизму**

Пути возрождения страны трудящихся—это пути ее хозяйственного развития, это пути, ведущие к умножению общественного богатства, порождаемого организованным общественным производством. Путь *нашего* хозяйственного развития (раз хозяйство в руках государства трудящихся) есть путь к коммунизму. Коммунистическое общество—общество без классов и эксплоатации—может существовать, укрепляться и развиваться только при общественном богатстве, только при таком хозяйстве и производстве, которые могут дать *всем* трудящимся наибольшее количество благ при наименьшей затрате труда. Наше хозяйственное развитие, значит, прибли-

жает нас к осуществлению такого производительного хозяйства, а следовательно, и к осуществлению коммунизма.

§ 14. **Командные высоты в руках государства трудящихся.** Из сказанного выше, в § 9, мы могли убедиться, что государство трудящихся не могло еще взять в свои руки все народное хозяйство. Государство сосредоточило в своих руках организацию даже не всей промышленности, а только крупной. Государство трудящихся, тем не менее, может направлять все наше хозяйство к осуществлению коммунизма, потому что оно главную силу хозяйственного развития и умножения общественного богатства удержало в своих руках.

**Что такое командные высоты в хозяйстве.**

Оно, как говорил тов. Каменев на X съезде Российской Коммунистической Партии, удержало в своих руках командные высоты. На войне та сторона, которая держит в своих руках высоты, наиболее высокие пункты местности боя, может рассчитывать на победу, если даже не вся местность, не все поле боя находится в ее руках; тот, кто держит в своих руках высоты, может свободно обстреливать врага, не подвергаясь в то же время такому же обстрелу. В великом хозяйственном деле, которое творит наше рабоче-крестьянское государство, есть свои командные высоты. „Полем" пока распоряжается не государство, а огромная масса индивидуальных [1]) трудовых хозяйств. Мы на нем видим пока и представителей частного капитала, старающихся урвать для себя кусочки из общественного пирога. Но высоты—

1) Индивидуальный—от слова „индивидуум", означающего личность, особь, неделимое; свойственный только данной личности; тут употребляется в смысле хозяйства, принадлежащего одному лицу или одной семье.

в руках государства трудящихся, государства, руководимого партией пролетариата, коммунистической партией. Это питает уверенность трудящихся в неизбежной победе общественного производства и хозяйства над частным капиталом и над хозяйственной раздробленностью и отсталостью.

Каковы эти командные высоты? Это—находящиеся в руках государства источники сырья и топлива, крупная промышленность, транспорт, внешняя торговля и кредит (о кредите мы будем говорить, как об орудии направления государства, в § 49).

§ 15. **Источники сырья и топлива.** Главнейшие источники топлива—это каменный уголь, нефть, торф и дрова.

**Источники каменного угля**

Что касается каменного угля [1]), то в руках государства трудящихся не только богатейшие в мире запасы угля, но и организация его добычи и переработки. Месторождения каменного угля имеются во многих частях СССР.

---

[1]) Каменный уголь (или минеральный уголь)—в широком смысле слова все угли, образующиеся в результате различной степени обугливания растительного вещества при затрудненном доступе воздуха. Каменный уголь находят в недрах земли часто на большой глубине. Различают три главных вида каменного угля: 1) бурый уголь, содержащий 70% и меньше углерода, 2) каменный уголь в собственном смысле, содержащий больше 70% углерода и 3) антрацит, содержащий 95% углерода. Наиболее ценным топливом является антрацит (дает наибольшее количество теплоты, мало золы, не дымит и т. д.), наименее ценным—бурый уголь. Теплопроизводительная способность разных сортов каменного угля превышает до 3 раз теплопроизводительную способность лучшего древесного угля. Он—наиболее дешевое и самое подходящее для плавки металлов топливо. Из каменного угля (реже из бурого) получают—путем сильного нагревания в безвоздушном пространстве—кокс, состоящий исключительно из углерода. Это лучшее горючее вещество. Кроме кокса, получается разными способами ряд высоко полезных для хозяйства продуктов: светильный газ, деготь, нафталин, смола, толь, сажа, лаки, аммиачная соль и т. д.

1) Донецкий бассейн (Донбасс)—в Харьковской и Екатеринославской губерниях и в Донской области. Запасы—3—4 триллиона пудов. В последние годы до войны там добывалось больше чем полтора миллиарда пудов, в 1913 г. добыча была доведена до 1.600 миллиардов, а в первые годы войны даже до 1.800 миллиардов. Донбасс давал 70% общей нашей добычи, хотя не потому, что он самый богатый по запасам, а потому, что он самый разрабатываемый.

2) Уральский бассейн с небольшими запасами угля в 3.600 миллиардов пудов.

3) Подмосковный бассейн, разбросанный в нескольких подмосковных губерниях, имеет сравнительно небольшие запасы, но близок к промышленности центра.

4) Кузнецкий бассейн—в Западной Сибири (Томской губернии). Несметные запасы угля (исчисляются в 15 триллионов пудов) и притом высокого качества; почти совсем не разрабатывается.

5) Черемховский бассейн—в Иркутской губернии с запасами в 9 триллионов пудов; тоже не разрабатывается.

6) Ряд неисследованных районов угля—в Енисейской губ., в Забайкальской области, на острове Сахалине, в Туркестане и Киррреспублике.

**Источники нефти**

Государство трудящихся располагает богатейшими источниками нефти[1]), которая служит и как то-

[1]) Нефть или петролеум (горное масло) скопляется в пластах различного возраста и происхождения и местами вытекает на поверхность земли. Иной раз встречается в сгущенном виде (гудрон), но чаще всего в виде маслянистой жидкости коричнево-зеленого цвета. Нефть обыкновенно добывается бурением скважин (узких колодцев), проникающих до поверхности нефти. Одновременно опускаются металлические трубы, по которым нефть вычерпывается длинными ведрами или поднимается под действием сжатого воздуха.

пливо, и как осветительный материал. Только Соединенные Штаты Северной Америки могут конкурировать с нами по богатству нефтяными источниками. Наиболее богатые источники нефти у нас—в Азербайджанской ССР (в окрестностях гор. Баку); имеется нефть и в некоторых других районах. Из нефти получают, путем перегонки, разные продукты: газолин, бензин, керосин (осветительный материал), мазут (топливо), разные смазочные вещества и т. д.

**Запасы торфа**

В руках государства трудящихся находятся также богатейшие запасы торфа[1]). Торф имеет в СССР почти повсеместное распространение. Он беспрерывно образуется в природе, что делает из него неиссякаемый источник топлива, так как естественный прирост торфа превышает всю потребность в топливе. Только в 18 губерниях европейской части СССР зарегистрировано до 15 миллионов торфяных болот. Добыча торфа организована государством. В 1922 году добывалось 124 миллиона пудов, между тем как в 1913 г. было добыто только 89 миллионов пудов. Советская добыча, таким образом, значительно превзошла довоенную. Торфяное дело только еще развивается.

---

[1]) Торф—вещество растительного происхождения, образующееся путем медленного разложения растительных материалов в болотах при большем или меньшем участии воды и затрудненном доступе воздуха. В поверхностных слоях торф имеет еще строение растения, но в глубоких слоях, под влиянием давления и обугливания, вещество торфа переходит в однородную массу различных оттенков бурого цвета. Процесс образования торфа идет в природе беспрерывно, создавая, таким образом, неиссякаемый источник топлива. Хорошие сорта топлива содержат от 40 до 60% углерода, что делает торф хорошим горючим (углерод—это такой химический элемент, который находится в природе в разных видоизменениях—алмаз, графит, уголь; при сгорании дает высокую температуру). Из торфа можно добывать ряд побочных продуктов: углекислоту, аммиак, деготь, железный колчедан и др.

Запасы дровяного топлива

Колоссальные запасы дров дают государству огромные леса. Площадь лесов в СССР занимает 793 милл. десятин, что превосходит площадь лесов всех крупнейших стран, вместе взятых. Лесное хозяйство, правда, у нас неудовлетворительно поставлено. Громаднейшая часть наших лесов вовсе не разрабатывается. Сплошь да рядом леса вырубаются там, где их мало и совсем не разрабатываются или очень мало разрабатываются там, где их много. Неудовлетворительны часто и самые системы разработки. Все это, однако, не умаляет значения того факта, что в руках государства находится и этот огромный резерв топлива (и строительного материала).

Сырые материалы, доставляемые добывающей промышленностью, — в руках государства

Что же касается источников сырья, то они даются добывающей промышленностью (горной и горнозаводской) и сельским хозяйством. Добывающая промышленность вся в руках государства, ибо она требует огромных средств и больших скоплений рабочих. Мелкая частная промышленность встречается только в области обрабатывающей промышленности, но не добывающей. Огромные запасы всяких руд (в первую очередь железистых) и металлов—в руках государства. Это уже важнейшее сырье. То же самое с лесными материалами, ибо леса дают не только дрова (топливо), но строительные и поделочные материалы. Вообще все, что добывается из недр земли и с ее поверхности в качестве сырых материалов—не только составляет собственность государства, но и добывается при помощи хозяйственных организаций государства.

Сырые материалы, доставляемые сельским хозяйством

Сырые материалы, доставляемые сельским хозяйством, только отчасти находятся в руках государства. Значительная масса сельскохозяйствен-

ного сырья—в руках мелких крестьянских производителей. Но и в этой области государство скорее и успешнее частного капитала может сосредоточить в своих руках огромные запасы сырья. Оно это делает путем массовых закупок при помощи кооперации и своих собственных заготовительных аппаратов.

§ 16. **Крупная государственная промышленность, как фундамент пролетарской диктатуры.** Выше, в § 10, мы говорили о значении крупной промышленности для хозяйственной жизни страны. Тут мы остановимся на том, почему именно советское государство, владеющее источниками топлива и сырья, избрало именно крупную промышленность, как свою командную высоту на фронте хозяйственного строительства.

**Крупная промышленность—ближе к хозяйственному идеалу пролетариата, чем мелкая**

Советское государство потому сосредоточило главные свои силы на крупной промышленности, что оно ее считает ф у н д а м е н т о м п р о л е т а р с к о й д и к т а т у р ы. Пролетариат взял власть в свои руки и управляет государством в союзе с трудовым крестьянством не для того, чтобы господствовать и угнетать, а для того, чтобы подготовить условия осуществления и существования коммунистического общества, т.-е. общества без классов и без господства одних над другими. Главнейшим из этих условий является такое совершенное хозяйство, которое дает трудящимся наибольшее количество благ при наименьшей затрате сил. Крупная промышленность в теперешнем ее состоянии—даже в наиболее развитом своем виде—еще не является последним словом совершенства. Она должна еще больше развиться и усовершенствоваться. Для науки и организации еще много дела. Но она гораздо ближе к хозяйственному идеалу пролетариата, чем мелкая. Она во всяком случае может беспрерывно расти, развиваться, усовершенствоваться.

В чем хозяйственные преимущества крупной промышленности перед мелкой?

**Преимущества крупного производства. Сотрудничество**

В крупном производстве используются раньше всего все выгоды сотрудничества (совместного труда) многих людей. Хозяйственные выгоды дает уже простое сотрудничество, т.-е. когда несколько человек, работающих вместе, делают одну и ту же работу (например, носят кирпичи, поднимают тяжести и т. д.). Выгода тут в том, что многим людям, работающим вместе, доступны такие операции, которые совершенно недоступны людям, работающим отдельно друг от друга. Десять человек могут, например, сдвинуть огромную тяжесть, положим, в одну минуту, но один человек не сдвинет ее, как бы долго и напряженно ни работал. Есть ряд работ, для которых необходимо скопление труда: иначе работа не пойдет. Кроме того, когда люди работают вместе, у них работа идет скорее, они заражают друг друга энергией работы. Еще большие выгоды дает сложное сотрудничество, т.-е. сотрудничество с разделением труда (см. выше примечание к § 10). Огромное множество хозяйственных задач разрешимо только при сложном сотрудничестве многих людей. Ни паровоза, ни парохода, ни большого здания, ни каких-нибудь других сложных сооружений не построить не только одному человеку, но даже множеству людей, знающих и делающих только одну какую-нибудь часть хозяйственной задачи. За примерами ходить недалеко: для сооружения дома нужны каменщики, плотники, кровельщики, стекольщики и т. д. Кроме того, при сложном сотрудничестве труд куда производительнее. Того, что сработают в один день 10 человек при разделении труда, не сделает один человек в десять дней, если бы даже он умел делать все разнообразные части работы.

Совместная работа многих людей дает значительную экономию (сбережение) расходов. Здание мастерской с десятью рабочими не будет в 10 раз больше здания мастерской с одним рабочим. Крупное предприятие выгадывает на отоплении, на освещении, на стоимости управления, на покупке сырья (которое по оптовым ценам обходится дешевле) и на целом ряде других вещей.

**Машинная техника крупного производства**

Преимущество крупного производства перед мелким сказывается, таким образом, уже и тогда, когда еще не произошло „технической революции", т.-е., когда в крупном производстве мы еще видим те же орудия труда, что и в мелком. Выгоды разделения труда и экономия на накладных расходах приводят к тому, что для производства каждой единицы продукта в крупном производстве требуется меньше труда и затрат, чем в мелком. Но *эти* выгоды почти ничто, когда мы их сравниваем с выгодами, которые доставляются применением машин и усовершенствованных орудий труда. Нет нужды распространяться о выгодах машины. Каждый знает, что с помощью машин труд производит иной раз в тысячу раз больше, чем без машин. Машина сделала доступными для человека тысячи таких благ, которых голыми руками или простыми орудиями человек не мог бы добывать. Применение же машин, и притом с наибольшей пользой, возможно только в крупном производстве. Ясно, что мелкий хозяин не в состоянии купить много машин, а если бы он даже их и имел, он не мог бы справиться со всей системой машин (ибо для каждой отрасли хозяйства нужно много разных машин, или, как говорят, систему машин). Если бы он, наконец, даже справился с ними, он бы пользовался каждой из них только несколько дней в году, остальное время машины у него оставались бы в бездействии, что съело бы все выгоды применения машин.

Машинное производство должно быть крупным

Машинное производство требует огромных зданий, массы разных сооружений, сложной организации труда, грандиозных количеств сырья и т. д. Машинное производство неизбежно должно быть крупным производством. Оно объединяет множество людей в одном процессе производства.

Крупное производство — богатый источник жизненных благ

Теперь нам будет ясно, почему Советское государство отдает столько сил крупной промышленности, крупному производству. Крупное производство дает трудящимся богатый источник жизненных благ, оно объединяет огромные массы трудящихся в процессе производства, оно по существу является общественным производством и, освобожденное от власти капитала, должно стать фундаментом коммунистического общества.

Стремление государства — превратить мелкие хозяйства в крупные

Отдавая свое внимание и силы крупному общественному производству, крупной госпромышленности, государство трудящихся ни на одну минуту не отказывается от забот об огромной массе мелких трудовых хозяйств (главным образом, крестьянских), у нас существующих. Без укрепления и поднятия этих хозяйств, без увеличения крестьянского благосостояния, без создания для огромных масс крестьянства возможности покупать промышленные товары, невозможно развитие нашей госпромышленности, невозможен подъем промышленного производства. Общий план хозяйственного возрождения нашей страны охватывает как государственную промышленность, так и крестьянское хозяйство. Но командные высоты крупного производства остаются в руках государства. Государство, однако, не отстреливается с этой высоты от крестьянства, а стремится

**поднять его на эту высоту**: оно стремится целым рядом мер (не принуждения, а помощи, организации, содействия всем разумным начинаниям) двигать крестьянское хозяйство к его обобществлению и укреплению. Не отбрасывая мелкого производителя от процесса производства, а привлекая его к лучшей, к более современной организации производства, государство стремится огромное „поле“ мелкого раздробленного, малопроизводительного хозяйства превратить в высоту крупного научно-организованного общественного производства.

§ 17. **Транспорт и средства сношения.** Транспорт, т. е. средства передвижения людей и предметов, играет огромную роль в каждом хозяйстве.

**Развитие транспорта и развитие всего хозяйства**

Чем хозяйство сложнее, тем более совершенные пути сообщения требуются. В далекую старину, когда люди находились на ранних ступенях развития, человеческие поселения возникали, главным образом, у естественных путей сообщения — по берегам рек и морей. С развитием хозяйственных форм возникает надобность в более широком общении между разными хозяйствами. Возникают искусственные пути сообщения—проселочные дороги, шоссе и т. д. Можно смело сказать: каково хозяйство, таковы и пути сообщения. Ясно, что для современного общества, с его сложным меновым хозяйством и товарным производством, особенно необходимы самые разнообразные и притом наиболее удобные пути сообщения. Фабрики и заводы и самые различные отрасли промышленности не могли бы существовать, если бы не было удобных путей сообщения, по которым им доставлялись бы сырье и средства потребления для рабочих и городского населения. Пути сообщения необходимы и для продвижения продуктов

промышленности в деревню—к производителям продуктов сельского хозяйства. Оживленные и широкие торговые сношения требуют хороших путей сообщения и быстрых передвижений.

Влияние транспорта на развитие хозяйства

С другой стороны, хорошие пути сообщения способствуют росту промышленности и ее распространению по обширной территории той или иной страны. Дешевые способы передвижения людей и (главным образом) грузов приводят к понижению цен на товары на местах их доставки и т. д.

Сообщение. Грунтовые дороги

Различают следующие виды путей сообщения:

I. Грунтовые дороги. Они ничем не прикрыты и возникают в результате движения экипажей Движение по ним не всегда удобно, так как в дурную погоду такие дороги портятся. Они, кроме того, требуют большого расхода двигательной силы животных (лошадей, быков, верблюдов, оленей, собак).

Шоссе

II. Шоссейные дороги. Это—дороги, покрытые крепко вколоченным щебнем. Они требуют приблизительно вдвое меньше двигательной силы и менее зависят от погоды. Общее протяжение наших шоссейных дорог — около 34.000 верст. Если принять во внимание огромные размеры территории, то надо признать, что мы крайне бедны шоссейными дорогами. У нас приходится на 100 квадратных километров немногим больше полукилометра шоссейных дорог, между тем как во Франции на 100 квадратных километров приходится 105 километров шоссейных дорог, в Англии—81½ килом., в Германии—49 килом. и т. д.

Водные пути

III. Водные пути сообщения остаются еще и теперь наиболее дешевым способом передвижения грузов. Для СССР

бедного морями, огромное значение имеют реки. Их общее протяжение у нас огромно—в 386.000 километров. Протяжение судоходных рек (т. е. таких, по которым могут беспрепятственно передвигаться крупные суда) значительно меньше — 93.000 килом. У нас в общем больше 4.000 паровых судов и около 24.000 непаровых.

**Морские пути сообщения**

Морские пути сообщения имеют огромное значение для внешних сношений. В СССР есть несколько морей— Белое, Балтийское, Черное, Каспийское, Азовское, Аральское, Охотское, Камчатское, Японское, Берингов пролив. Наш морской торговый флот значительно беднее торгового флота крупных промышленных стран. Мы имели в 1920 г. 613 судов вместимостью каждое свыше 100 тонн с общим тоннажем [1]) в 534.000 тонн. В это время Англия имела 10.830 судов с тоннажем $20\frac{1}{2}$ миллионов тонн; Соединенные Штаты Сев. Америки 5.457 судов с тоннажем больше 15 миллионов тонн, Германия 1.138 судов с тоннажем 672.000, Япония 1.940 судов с тоннажем около 3 миллионов тонн, Италия 1.115 судов с тоннажем около $2\frac{1}{4}$ милл. тонн, Норвегия 1.777 судов с тоннажем 2.219.000 тонн.

Мы уступаем многим странам (в особенности морским) и в численности и оборудованности наших портов и по их грузообороту.

**Развитие нашей железнодорожной сети**

IV. Железные дороги. Они играют в хозяйственной жизни исключительную роль. Их огромное преимущество—как в быстроте движения и мощности двигательной силы, так и в том, что

1) Тонна—корабельный вес в 62 пуд. с лишним; тоннаж—вместимость одного судна или целой группы судов, выраженная в тоннах.

они не зависят исключительно (как морские и речные пути) от природных условий. Современная промышленность почти немыслима без железных дорог. Понятно поэтому, почему все страны так усердно предавались железнодорожному строительству. Меньше чем за сто лет (первая железная дорога была проведена в Англии в 1825 г.) мировая железнодорожная сеть достигла такой длины, что ею можно обернуть земной шар 28 раз (больше миллиона верст). По длине железнодорожной сети СССР занимает второе место в мире — 78.108 километров (первое место занимают Соединенные Штаты с длиной сети в 418.768 килом). Однако, по густоте железнодорожной сети СССР занимает последнее место: в СССР на площадь в 100 квадр. километров приходится в среднем 1 килом. железных дорог, между тем как в Бельгии — около 30 килом., в Англии — немного больше $12^1/_2$, в Германии—около 12, во Франции—немного больше $9^1/_2$, в Соединенных Штатах — около $4^1/_2$. СССР занимает скромное место и по перевозке грузов и пассажиров. До войны по русским железным дорогам перевозилось 8 миллиардов пудов, в то время как в Соединенных Штатах перевозилось 99, в Германии — 36, в Англии—22 миллиарда пудов. Пассажиров по русским железным дорогам перевозилось 258 миллионов в год, между тем как в Германии — 1.600 милл., в Англии—1.300 милл. и т. д.

**Воздушные пути и авиация**

V. Воздушные пути сообщения пока большого экономического значения не имеют, так как воздухолетательные аппараты пока еще не могут служить для массовых перевозок грузов и людей. В последнее время ими стали пользоваться для пересылки почты (воздушная почта); это уже представляет значительный экономический интерес, так как воздушная почта ускоряет возможность сношений между разны-

ми хозяйственными районами. В общем дело авиации [1]) в последние годы сильно развивается и весьма возможно, что уже в скором времени воздушные пути сообщения займут видное место среди других путей.

**Средства сношения: почта, телеграф, телефон**

Не меньшее значение для хозяйственной жизни страны имеют средства сношения: почта, телеграф, телефон. Оживленные торговые сношения, создаваемые развитием промышленности, требуют способов быстрых сношений. У нас почтовое дело сильно развивалось до войны, хотя в общем оно отставало от почтового дела в некоторых странах. Мы имели 30 почтовых учреждений на 10.000 квадратных верст, между тем как на такое же пространство Франция имела 233, Германия 900, Англия 761, прежняя Австро-Венгрия 206 почтовых учреждений. Телеграфные провода связывают теперь все углы земного шара. И у нас телеграф получил широкое развитие, хотя число телеграмм на душу населения у нас в десятки раз меньше, чем в некоторых других странах. Большое развитие получил в СССР (уже при Советской власти) беспроволочный телеграф. Телефон находит применение, главным образом, в городах.

В чьих руках находятся средства сообщения и сношения—эти нервы современного хозяйства?

**Главная масса транспортных средств и средств сообщения—в руках государства**

Только небольшая часть, наименее ценная, находится в руках частных лиц. Это преимущественно средства передвижения по грунтовым и шоссейным дорогам (лошади, быки и другие животные) и мелкие суденышки (лодки). Главная же масса транспортных средств

---

[1]) Авиация—искусство летания при помощи аппаратов более тяжелых, чем воздух.

и все средства сообщения находятся в руках государства. Это—судоходный и железнодорожный транспорт, почта, телеграф, телефон. СССР беднее всеми этими средствами, чем некоторые другие страны; для государства трудящихся, взявшего в свои руки эти средства, остается много работы, чтобы их умножить, развить и усовершенствовать. Но и в этом состоянии они—великая сила в руках государства трудящихся.

§ 18. **Внешняя торговля, как орудие государственного управления хозяйством.** О значении торговли вообще мы уже говорили выше, когда выясняли роль рынка (см. §§ 1—3). Ниже (см. §§ 36 и сл.) мы будем говорить о роли нашей государственной внутренней торговли и ее соотношении с частной торговлей. Мы останавливаемся на внешней торговле именно тут потому, что она целиком в руках государства (она — монополия [1]) государства): выяснение роли внешней торговли дополнит выяснение хозяйственной мощи государства трудящихся, значение обладания государством командными высотами хозяйства.

Внешняя торговля—это торговля с иностранными государствами или, скорее, с их гражданами. Мы говорим о вывозе (экспорте), когда мы из своей страны вывозим товары для продажи за границей; мы имеем дело с ввозом (импортом), когда покупаем товары за границей и ввозим их в пределы своей страны.

**Развитие внешней торговли у нас**

Торговля между отдельными племенами и странами существовала еще в глубокой древности. Существовала она и у нас в самом начале зарождения русского государства. Киев, Новгород и (несколь-

---

[1]) Монополия—исключительное право (торговли, эксплоатации недр, промысла и т. д.), принадлежащее одному лицу, группе или государству.

ко позже) Москва вели оживленные торговые сношения с народами Востока и Запада. Мы знаем из истории, что на великих торговых путях в разные времена возникали и развивались города и даже целые страны, связывавшие в торговом отношении отдаленные государства. Такие города и страны развивались с развитием торговых сношений и глохли, и даже исчезали, когда—по разным причинам—торговля уменьшалась или прекращалась. Значение международной торговли стало почти беспредельным с развитием капитализма и товарного хозяйства. Развитие товарного хозяйства означает развитие торговли вообще и внешней (или международной) в частности. Когда преобладало натуральное хозяйство [1]), люди покупали только то, чего они не могли произвести в их собственных хозяйствах (главным образом, вследствие природных условий); при развитии товарного хозяйства люди все производят для продажи и все, или почти все, что нужно для потребления, они покупают. Продажа и купля—это торговля, и раз расширяется дело продажи и купли, то это значит, что расширяется торговля. Расширяется и внешняя торговля, так как для производства разнообразнейших товаров (главным образом, машинным путем) требуются разнообразнейшие орудия труда и огромная масса разнообразного сырья и предметов потребления для рабочих, которые можно достать только в разных странах.

**Значение международной торговли**

Об огромном значении международной торговли для экономической жизни отдельных народов свидетельствует ее беспрерывный рост за каких-нибудь

---

[1]) Натуральное хозяйство—хозяйство, в котором главная масса продуктов производится не для продажи или обмена, а для собственного потребления, для потребления участников этого хозяйства.

60—70 лет. В 1850 г. общая сумма международного товарооборота [1]) равнялась 8 миллиардам золотых рублей; в 1913 г. (перед мировой войной) она уже равнялась 75 миллиардам. За 60 с лишним лет международная торговля почти удесятерилась!

**Необходимость внешней торговли для СССР**

Для СССР внешняя торговля является не меньшей необходимостью, чем для многих других стран. СССР— страна с преобладающим сельским (крестьянским) хозяйством, но с быстро развивающейся промышленностью, и внешняя торговля нужна как нашей промышленности, так и нашему сельскому хозяйству. Наша обрабатывающая промышленность значительную массу сырья и топлива получает от нашего сельского хозяйства и добывающей промышленности (всякие виды растительных волокон для текстильной промышленности, металлические руды для металлообрабатывающей и т. д., каменный уголь, нефть, торф, дрова—собственной выработки и т. д.). Однако, некоторую часть сырья и топлива приходится покупать за границей (каучук для резинового производства, добавочную часть каменного угля, сравнительно большие партии хлопка, закупаемого нами на далеком американском рынке и т. д.). Что же касается машин и вообще сложных орудий труда, то нам приходится их приобретать заграницей в значительном размере. Наше сельское хозяйство нуждается, с одной стороны, в сбыте излишка своих продуктов за границу, с другой,—в приобретении за границей некоторого количества сельско-хозяйственных орудий и других продуктов промышленности, которыми оно

[1]) Международный товарооборот—совокупность всех товаров (купленных и проданных), участвующих в международной торговле. Если мы сложим вывоз всех стран с их ввозом, то получим международный товарооборот.

в недостаточной мере снабжается нашей собственной промышленностью.

**Роль СССР для международной торговли**

Не только роль международной торговли велика для СССР, но и роль СССР велика для международной торговли. Как крупнейший покупатель и продавец товаров на мировом рынке, СССР занимает одно из важнейших мест в мировом хозяйстве. Об этом красноречиво свидетельствует рост цифры нашего товарооборота по внешней торговле за одно десятилетие до войны. За 1903—1908 гг. наш товарооборот равнялся в среднем 1.769 милл. рублей в год, за последующие 1909, 1910, 1911 гг. он равнялся (в среднем) уже 2.444 милл. руб., в 1912 г.—2.692, в 1913 г.—2.894 милл. руб. За одно десятилетие наш внешний товарооборот увеличился на 63% слишком! Вывоз при этом был больше ввоза (в 1913 г. было вывезено товаров на 1.520 милл. руб., а ввезено на 1.374 милл. руб.). Так как довоенная Россия вывозила, главным образом, продукты сельского хозяйства, то вывозу ее принадлежало одно из первых мест.

**Виды нашей внешней торговли в настоящее время**

В настоящее время внешняя торговля СССР еще не достигла прежнего своего значения: мы не могли в каких-нибудь два года восстановить то, что разрушалось в течение 7 лет войны. Несомненно, однако, одно, — что хозяйство наше, под управлением государственной власти трудящихся, беспрерывно восстанавливается и крепнет. Это убеждает нас, что мы не только достигли прежнего, довоенного, состояния, но что мы его перерастем, что мы пойдем—в целях осуществления коммунизма—гораздо дальше по пути хозяйственного прогресса [1]). Это уже сейчас делает внешнюю тор-

---

[1]) Прогресс—движение вперед.

говлю весьма важным явлением для нашего хозяйственного существования; это превращает СССР в хозяйственную единицу огромной важности для других стран, это заставляет капиталистические страны считаться с государством трудящихся не только на полях брани, но и на весах мирового рынка.

**Причины монополизации советским государством внешней торговли**

Понятно поэтому, почему наше государство взяло внешнюю торговлю целиком в свои руки: 1) это делает государство трудящихся вершителем судеб народного хозяйства; 2) это заставляет капиталистических соседей считаться с государством трудящихся, а не с частным капиталом, который делу трудящихся враждебен не только вне СССР, но и внутри него.

§ 19. **Хозяйственные успехи последних лет.** Мы могли убедиться, что организация важнейшей и наиболее способной к развитию части народного хозяйства—крупной промышленности—и судьба всего народного хозяйства—в руках советского государства. Мы знаем, что советское государство взяло руль хозяйства в свои руки не для того, чтобы господствовать и эксплоатировать трудящихся, а для того, чтобы всемерно содействовать развитию хозяйства и таким образом подготовить почву для осуществления коммунизма. Враги трудящихся, восставшие против Советской власти не только мечом и огнем, но и пером и языком кричали на всех перекрестках, доказывали, что рабочий класс неспособен-де управлять хозяйством, что трудящиеся еще „не созрели" для „командных ролей" и т. д. Враги революции указывали на наше разорение, на наш голод, великие бедствия, которые терпело трудящееся население нашей страны, и говорили: „Вот вам ваш социалистический рай". То, что разорение, голод, бедствия были плодом империалистической войны, затеянной

царями, капиталистами и помещиками, и нашествия контр-революционных банд на страну трудящихся— об этом они, конечно, молчали...

Что же показали три года более или менее спокойной работы советского государства? Что показали всему миру трудящиеся, взявшие власть в свои руки, власть и управление хозяйством?

**Причины хозяйственного прогресса в государстве трудящихся**

Они показали, что трудящиеся управляют своим хозяйством лучше своих угнетателей. Не потому они управляют лучше, что они „способнее“ или более „созрели“. Не в способностях дело, а в интересах трудящихся и буржуазии. Буржуазия не всегда заинтересована в развитии хозяйства: если ей выгоды приносит отсталое хозяйство, она будет даже искусственно удерживать отсталое хозяйство. В своем стремлении удержать высокие цены на те или другие товары капиталисты частенько прибегают даже к уничтожению значительной части товаров. Они часто не вводили технических усовершенствований, если это грозило их высоким прибылям. Интересы буржуазии — в наибольшей эксплоатации трудящегося общества, и она берет те формы хозяйства, которые способствуют этой наибольшей эксплоатации — безразлично, будут ли эти формы отсталыми или высшими. Другое дело—рабочий класс и трудящиеся. Их интересы выигрывают только от хозяйственного развития, только от улучшения техники и организации. Почему? Потому что чем хозяйство лучше поставлено, тем меньше им придется трудиться и тем больше жизненных благ они будут получать. Вот почему рабочий класс и трудящиеся в своей стране двигают хозяйство вперед, несмотря на то, что они еще недостаточно опытны в деле управления хозяйством, несмотря на то, что

они могут делать не меньше, если не больше, ошибок в деле хозяйственного строительства.

**Наши успехи в промышленности**

Посмотрим, каковы были наши успехи в области промышленности. В 1921 году, когда только что кончилась война, наша промышленность была почти совершенно разрушена. Фабрики, заводы, шахты и т. д. были в состоянии полного упадка и почти все бездействовали. В 1921—22 гг., как мы уже говорили выше, был у нас неслыханный неурожай и голод. В 1922 г. мы уже видим начало подъема, который продолжается до сих пор. Наша государственная промышленность дала в 1922 г. продукции больше, чем на 1.056 миллионов зол. рублей, между тем, как продукция государственной промышленности в 1921 г. стоила только 669 милл. руб. В 1923 г. государственная промышленность произвела продуктов уже на 1.293$^1/_2$ милл. руб. Это значит, что продукция 1923 г. по стоимости больше продукции 1921 г. в 2 раза, а продукция 1922 г.—на 22$^1/_2$%. В 1924 г. промышленная продукция поднялась еще выше и достигла 40—45% довоенной, а в Московской промышленности (дающей $^1/_5$ всесоюзной продукции) она поднялась до 48% довоенной продукции. Еще недавно наша промышленность давала только $^1/_3$ довоенной, и если мы подходим теперь к половине, то это огромный успех.

**Путь мелкой промышленности**

Приблизительно такой же путь развития проделала и наша мелкая промышленность. В 1921 г. стоимость окончательных продуктов мелкой промышленности выражалась в сумме 216 милл. руб., в 1922 г.— в сумме 415 милл. руб., в 1923 г.—в сумме 500 милл. руб. Продукция мелкой промышленности в 1923 г. увеличилась (по стоимости больше, чем вдвое против 1921 г. и на 20% против 1922 года).

**Успехи добывающей промышленности**

Больших успехов достигла наша добывающая промышленность. Добыча топлива и металлов — этих основ крупной промышленности — возросла за последние годы изумительно. Наибольший упадок добычи каменного угля наблюдался в 1919 и 1920 гг. (всего 465 милл. пуд. вместо $1.906^1/_2$ милл. пудов, добывавшихся в 1914 г.). В 1919 г. добыча несколько поднялась—до $497^1/_2$ милл. пуд. В 1922 г. мы уже добывали 588 милл. пуд., в 1922—23 гг.—около 660 милл. пуд., а в 1923—24 гг. 860 милл. пуд. В добыче угля мы еще не достигли довоенной цифры, но мы все время поднимаемся в этом отношении и сейчас имеем угля совершенно достаточно для удовлетворения потребностей нашей промышленности. Идет беспрерывный рост и добычи нефти. В 1913 г. добывалось около 539 милл. пудов нефти. В 1920 г. добыча упала до цифры около 234 милл. пуд. В 1921 г. добыча поднялась до 246 милл. пуд., в 1922 г.—до 275 милл. пуд., в 1923 г.—до 300 милл. пуд., поднималась добыча и в последнее время, за 1923—24 гг. добыто было 360 милл. пуд. Значительно усилилась работа фонтанов (4 новых фонтана в Грозном, выбрасывающих все вместе до 200.000 пуд. в сутки, 4 новых фонтана в Баку, выбрасывающих от 40.000 до 100.000 пуд. в день каждый). Добыча торфа в Советском Союзе уже обогнала даже довоенную добычу: в 1913 г. добывалось 89 милл. пуд., а в 1922 г. — 124 милл. пудов. Уже во время революции была предпринята (в виду недостатка топлива) разработка сланцев в районах Средне-Волжском (около Симбирска), Нижне-Волжском и Северном (вблизи Ленинграда). В 1920 г. добыто 1.800.000 пуд., в 1922 г. уже 7.800.000 пуд. Таким образом, торфяное дело двинуто советским государством вперед, гораздо дальше довоенного времени, а сланцевое порождено им целиком.

**Успехи в добыче металлов**

Еще большие успехи достигнуты в области добычи металлов. В 1923 г. всех металлов добывалось в 4 раза больше, чем в 1922 г. В особенности характерен рост выплавки чугуна: в 1920 г. выплавка чугуна упала до 7 миллионов пудов, но в 1921 г. она поднялась до 10 милл. пуд., в 1922 г.—до $11^1/_3$ милл., в 1922—23 гг.—до 18 милл. пуд., в 1923—24 гг.—уже до 40 милл. пуд. Программа 1924—25 гг. предусматривает выплавку 57 милл. пуд.

**Рост продукции в текстильной промышленности**

В текстильной промышленности 1923 г. наблюдался рост продукции по разным родам этой промышленности от 35 до 60%. Рост продукции мы имеем во всех областях нашей промышленности без исключения.

**Повышение производительности труда**

За последние годы сильно возросла и производительность труда. В 1923 году она возросла вдвое против 1921 г. и на 15% против 1922 г.

**Улучшение положения сельского хозяйства**

Значительно улучшилось и положение сельского хозяйства. Посевная площадь в 1923 г. увеличилась по сравнению с 1922 г. почти на 19% (в 1922 г. было засеяно немного меньше $51^1/_2$ милл. десятин, в 1923 г.—больше 61 милл. дес.). В 1924 г. площадь посевов приблизилась к довоенной—76 милл. дес. или около $^9/_{10}$ довоенной площади. В некоторых районах (Украина, Сибирь), посевная площадь достигла довоенных размеров, а в Московской губ. превысила довоенную. В годы упадка посевная площадь составляла половину довоенной посевной площади; в 1923 г. она уже достигла 71%, а в 1924 г.—88% довоенной площади. Поднялась и урожайность. Замечается переход от низких культур к высшим: увеличился посев хлопка, повысилось производство

свекловицы (для сахарной промышленности), льна, подсолнечника и т. д.

Результатом общего подъема производства явилось расширение торговли—внутренней и внешней.

**Усилия к устранению недостатков**

Успехи во всех областях хозяйства несомненны, но рядом с успехами у нас имеется еще огромное множество недостатков (о которых мы будем говорить ниже). Государство и партия прилагают все свои силы к устранению этих недостатков и укреплению процесса оздоровления и развития нашего хозяйства.

# IV. Сельское хозяйство и сельскохозяйственная политика СССР

**§ 20. Разные виды сельского хозяйства.** Под сельским хозяйством подразумевается использование поверхностного покрова земли для всех родов растениеводства и животноводства.

**Виды сельского хозяйства**

Различают главнейшие виды сельского хозяйства: 1) зерновое, 2) скотоводственное, 3) промышленно-техническое, 4) огородническое и садоводственное.

**Зерновое хозяйство**

1. Под зерновым хозяйством понимают такую хозяйственную деятельность, которая направлена на получение из почвы всякого рода зерновых хлебов (ржи, пшеницы, ячменя и т. д.) путем засева и соответственной обработки этой почвы. Зерновое хозяйство является одним из самых распространенных и преобладающих видов сельского хозяйства.

**Скотоводственное хозяйство**

2. Под скотоводственным хозяйством понимают хозяйственную деятельность, направленную к разведению и культивировке [1]) различных животных и

---

[1]) Культивировка—искусственное разведение животных, основанное на научных данных.

получению от них разных продуктов (молока, мяса, шерсти, щетины и т. д.) и использованию их рабочей силы для целей передвижения. В истории бывали народы (и теперь еще встречаются кое-где племена), занимавшиеся исключительно или главным образом скотоводством. У нас совершенно обособленные скотоводственные хозяйства в центральных губерниях встречаются редко; чаще всего они встречаются на северных окраинах европейской части СССР и во многих областях азиатской его части. В нашем крестьянском хозяйстве скотоводство обыкновенно соединено с зерновым хозяйством, являясь, скорее подсобной частью крестьянского хозяйства.

**Промышленно-техническое сельское хозяйство**

3. Промышленно-техническое сельское хозяйство ставит своей целью производство сырья, т.-е таких продуктов, которые идут в промышленности в дальнейшую переработку (свекловицы для сахарных заводов, картофеля для крахмальных заводов, подсолнечников для добывания масла, льна и хлопка для текстильной промышленности и т. д.). Промышленно-техническое хозяйство больше всего встречается на юге и в Туркестане. В крестьянских хозяйствах зернового типа выращивание промышленно-технических растений занимает подсобное положение.

**Огородническое и садоводственное хозяйство**

4. Огородническое или садоводственное хозяйство ставит своей целью выращивание овощей и растений, дающих плоды и ягоды. Наше плодоводство дает все виды растений, известных в Европе. Важнейшую отрасль садоводства составляет на юге европейской части СССР виноградарство (250.000 десятин). Огородничество у нас распространено повсюду и по большей части—в крестьянском хозяйстве — встречается, как придаток

к другим видам сельского хозяйства. Как самостоятельное хозяйство огородничество встречается чаще всего на севере.

**Основа сел.хоз. в СССР — зерновое хозяйство**

В общем нужно сказать, что основой сельского хозяйства в СССР является хозяйство зерновое; остальные виды сельского хозяйства (к которым причисляют еще лесоводство и птицеводство) играют скорее вспомогательную роль.

§ **21. Системы полеводства.** Успешность сельского хозяйства, его производительность, зависит от способов обработки земли, от систем полеводства. Различают следующие системы полеводства: 1) пастбищную, 2) переложную, 3) паровую, 4) плодосменную, 5) вольную.

**Пастбищная система полеводства**

1. Пастбищная система заключается в том, что вся сельскохозяйственная площадь превращается в пастбище или оставляется в виде пастбища. Это—самая экстенсивная [1]) форма сельского хозяйства. Земля при этой форме дает наименьшее количество продуктов из того, что она могла бы дать при лучшей обработке. В СССР эта система встречается в пустынных местностях Сибири и даже на юге—в горных местностях Кавказа.

**Переложная и лесопольная системы**

2. Переложная система заключается в том, что земля делится на участки, которые попеременно засеваются (до полного истощения) и „отдыхают" (такая система еще называется заложной). К переложной системе относится и лесопольная система—вырубается лес, выкорчевываются

---

[1]) Экстенсивное хозяйство—такое хозяйство, в котором обработка производится примитивными (простыми, отсталыми) способами, а воздействие человека на природу—крайне слабое.

и сжигаются пни, а удобренная золой площадь засевается несколько лет подряд, пока земля окончательно не истощится. Такая система—отсталая. Она требует огромных площадей земли. Она еще и теперь существует в губерниях Архангельской, Вологодской, Северо-Двинской, в автономных областях Зырянской и Карельской и, отчасти, в губерниях Пермской, Вятской, Костромской, Череповецкой; в Сибири лесопольная система—наиболее распространенное явление.

Паровая (трехпольная) система

3. Паровая или трехпольная система заключается в том, что земля делится на три поля (озимь, яровое, пар), из которых попеременно одно засевается озимой рожью или пшеницей, другое—яровыми хлебами или картофелем, третье „отдыхает", находится под паром. Трехпольная система у нас—самая распространенная.

Плодосменная система

4. Плодосменная или многопольная система заключается в том, что почти вся земля делится на много полей (число полей доходит до 8 и даже 10), которые все засеваются разными, чередующимися видами растений, причем чередование, вводящееся в севооборот, основано на научных данных. Эта система—самая производительная, самая выгодная. При ней не остается неиспользованной земли (пара), она дает самые разнообразные растения и большие урожаи. В Западной Европе эта система стала впервые вводиться в XVIII веке, а с середины XIX века она вытеснила трехпольную систему. У нас многопольная система применялась только в Прибалтийском крае (теперешних Эстонии и Латвии) и в немногих культурных хозяйствах. Советская власть и Российская Коммунистическая Партия ведут теперь дея-

тельную пропаганду [1]) в пользу перехода от отсталой трехпольной системы к многопольной (пока еще к четырехпольной). В последние годы случаи перехода к четырехпольной системе и даже к многополью все больше учащаются.

**Вольная система**

Вольная система заключается в том, что земля обращается под возделывание промышленных и высоко ценящихся растений, причем тут севооборота не бывает: одни и те же растения на том же участке возделываются из года в год.

**Отсталое полеводство в СССР и стремление советского государства поднять хозяйство**

Из сказанного выше мы могли убедиться, что у нас пока царит даже в наиболее населенной и наиболее культурной части СССР трехпольная система, отсталый и мало выгодный для трудящихся способ обработки земли. В менее культурных и менее населенных областях СССР еще сохранились допотопные способы обработки земли (пастбищная, переложная, лесопольная системы). Невыгодность этих способов очевидна: истребляются огромные природные богатства, затрачивается масса тяжелого труда, а результаты—жалкие. Только многопольная система (о вольной мы не говорим, так как она преследует специальные цели) является наиболее выгодным для трудящихся способом обработки земли. Ясно поэтому, почему советское государство—государство трудящихся—делает введение этой системы в хозяйственный оборот тружеников земли своей величайшей хозяйственной задачей.

§ 22. **Сельскохозяйственная техника в СССР.** Успешность и производительность сельского хозяйства

---

[1]) Пропаганда—распространение каких-либо идей с целью привлечения сторонников.

всякого типа (зернового, скотоводственного, промышленно-технического, садоводственного) определяются не только системами полеводства, но и характером тех орудий и вспомогательных средств, которые применяются в хозяйстве. По большей части отсталые системы полеводства, отсталые способы обработки земли, соединяются с отсталой системой орудий труда, с примитивными (грубыми, первобытными) орудиями сельскохозяйственного производства.

**Техническая бедность сельского хозяйства СССР**

У нас, как мы видели, царит еще (в лучших случаях) трехполье. Эта отсталая форма хозяйства соединяется в подавляющем большинстве случаев с технической бедностью, с недостатком усовершенствованных орудий и с несовершенной организацией труда, а в огромной массе крестьянских хозяйств — со всеми невыгодами мелкого хозяйства.

**Ограниченное количество сельскохозяйственных машин и причины этого явления**

Начать с того, что применение сельскохозяйственных машин у нас крайне ограничено. Дворянско-буржуазные ученые и политики объясняли это „косностью народных масс", будто бы привязанностью „отсталых крестьянских масс" к простым формам хозяйства. В действительности это — чистейший вздор и ложь. В действительности, главными причинами технической отсталости нашего сельского хозяйства были бесправность и бедность земледельческого населения. При крепостном праве господам помещикам незачем было прибегать к интенсивным формам хозяйства, когда у них под рукой был даровой крепостной труд, из которого они могли выжимать последние соки без особых для себя забот. „Освобождение" крестьян в 1861 г. было произведено, таким образом, что крестьяне не получили всей земли, что за полученную ими свою землю они должны были в течение полустолетия платить втри-

дорога и что они остались в фактической зависимости от помещиков и ростовщиков и в полном бесправии. У себя, в своем хозяйстве, крестьяне не могли вводить новой техники, потому что они были бедны. В крупных помещичьих хозяйствах тоже не процветала техника, потому что крестьянский труд был так дешев, что для помещика не было интереса тратиться на машины, сберегающие человеческий труд.

**Стремление нашего крестьянства к поднятию техники**

Наше крестьянство ценило и ценит сельскохозяйственную машину. Это доказывается уже тем, что при любой возможности оно машины приобретало. Так с 1895 г. по 1911 г. было ввезено в деревню машин и улучшенных орудий на 169 миллионов рублей. В 1920 г. в пределах нынешней РСФСР мы имели на каждые 100 десятин 10,3 сох, 7 плугов, 2,6 уборочных машины. Война сильно сократила и это число: в 1923 г. мы в пределах РСФСР имеем на 100 десятин 8,2 сох., 9,6 плугов, 2,3 уборочных машины. Если мы, однако, сравним применение машин у нас и, примерно, в Германии, то мы должны будем сказать, что наше сельское хозяйство очень слабо снабжено машинами.

**Бедность сельского хозяйства СССР скотом**

При отсутствии или (во всяком случае) значительном недостатке машин наше сельское хозяйство не располагает достаточным количеством и „живых машин“—скота. Проф. Тулайков сравнивал хозяйства богатейшей нашей полосы юго-востока европейской части СССР (Самарская и Саратовская губернии и Донская область) с хозяйствами американского штата Миннесоти. Оказывается, что в то время, как на одно хозяйство нашего юго-востока приходится 1,3 лошади, на одно американское хозяйство приходится 7,8 голов лошадей, т.-е. в 6 раз

больше. То же самое с крупным рогатым скотом (3 головы на хозяйство нашего юго-востока, 20 голов на американское хозяйство), со свиньями (1,15 и 14 голов) и т. д.

**Последствия бедности скотом и бедность искусственными удобрениями**

Эта бедность скотом создает для сельского хозяйства недостаток двигательной рабочей силы, столь необходимой для всех сельскохозяйственных работ, и недостаток скотских удобрений. И то, и другое болезненно отражалось и еще теперь отражается на нашем сельском хозяйстве, так как у нас мало имеется машинной двигательной силы и мало употребляется искусственных удобрений. Насколько мы отстали в смысле двигательной силы от тех же американских хозяйств, можно видеть из того, что в последних на каждую тысячу хозяйств приходилось 333 легковых автомобиля, около 21,6 грузовых автомобиля, 38,2 трактора, между тем как хозяйства нашего юго-востока всего этого лишены. Что же касается искусственных удобрений, то на единицу обрабатываемой площади у нас их приходится в 23 раза меньше, чем в Германии.

**Невыгоды мелкого хозяйства**

Развитие и усовершенствование нашего сельского хозяйства тормозилось и тем, что преобладающей его формой является мелкое хозяйство. Помимо того, что масса земли пропадала на межи, рвы и проч., самые способы обработки земли в мелком хозяйстве хуже, чем в крупном. В мелком хозяйстве не использовать целиком машин, да и не всегда есть расчет их содержать, в мелком хозяйстве расходы на постройку и целый ряд других вещей падают на сравнительно небольшой участок использования, что удорожает продукты, в мелком хозяйстве не всякое усовершенствование возможно.

Все эти и многие другие обстоятельства, характеризующие техническую отсталость нашего сельского

хозяйства, делают его менее производительным, чем во многих странах.

### § 23. Степень производительности нашего сельского хозяйства.

Техническая отсталость нашего сельского хозяйства сказывается во всех видах обработки земли.

**Меньший процент обрабатываемых земель в СССР, чем в других странах**

Техническая отсталость сказывается раньше всего в том, что обрабатывается не вся земля, а меньше половины ее (44%), между тем, как в Германии и Голландии удобные земли (т.-е. земли, находящиеся под какой-нибудь культурой) составляют 65% всей площади земли, во Франции, Италии и Бельгии—70%, в Дании—75%, в Англии—80%. Большая половина нашей обширнейшей площади земли не подвергается хозяйственной деятельности, остается нетронутой человеческим трудом. Еще более печальной будет картина, если мы возьмем север европейской части СССР—тут обрабатывается только 21% площади; в Сибири, на Кавказе, в Средне-Азиатских степях и т. д. лежат огромные площади земли под „вечным паром“.

**Сравнение польной площади в СССР и других странах**

Несмотря на это, наша посевная площадь (до войны) достигала 87 миллионов десятин и превосходила площадь, занимаемую под земледелие в любой другой стране. Следующей за СССР страной с большой посевной площадью (70 милл. дес.) являются Северо-Американские Соединенные Штаты.

**Посевная площадь во время войны и после нее**

Во время войны империалистической и гражданской посевная площадь СССР сократилась до 51,2 миллионов десятин (в 1921 г.); с 1922 года она начала расширяться и находится по пути к достижению прежних размеров своих. В 1923 г. посевная

площадь расширилась до 70 миллионов десятин (на 18% больше, чем в 1922 г.). На 1924 г. озимая площадь увеличилась на 5%. В общем ожидалось увеличение посевной площади в 1924 г. до 80 миллионов десятин.

**Общий сбор хлебов в СССР и других странах**

Благодаря своей огромной посевной площади, довоенная Россия была одним из первых производителей хлебов (а по сбору ржи, пшеницы и ячменя даже первым). Общий сбор хлебов и картофеля (в переводе на зерно) достигал в 1913 году в пределах теперешнего СССР почти $4^1/_2$ миллиардов пудов, что давало возможность вывоза заграницу около полумиллиарда пуд. В 1909—1913 г.г. из России вывозилось в среднем даже до 700 миллионов пудов хлеба.

**Урожайность в СССР и других странах**

Если мы, однако, возьмем урожайность, т.-е. количество пудов или других весовых единиц, собираемых с единицы площади — хотя бы десятины,—то мы убедимся, что в этом отношении наше сельское хозяйство стоит на одном из последних мест среди культурных стран. Возьмем хотя бы те хлеба, по сбору которых мы являлись первыми. Пшеницы у нас одна десятина давала до войны в среднем 55 пудов, между тем, как в Соединенных Штатах она давала 66 пудов, во Франции 89 пудов, в Англии 149 пудов, в Германии 157 пудов, в Бельгии 168 пудов. Ржи одна десятина у нас давала 56 пудов, в Соединенных Штатах—68 пудов, во Франции 71 пуд, в Германии 127 пудов, в Бельгии 147 пудов, в Англии 186 пудов. Ячменя у нас одна десятина давала 62 пуда, в Соединенных Штатах 85 пудов, во Франции 92 пуда, в Англии 127 пудов, в Германии 148 пудов, в Бельгии 180 пудов. Такую же картину мы имеем по урожайности других хлебов. За время

войны урожайность пала как у нас, так и в других странах. С 1922 г. наша урожайность стала подниматься.

**Количество скота в СССР и других странах**

По общему количеству главнейших пород скота (лошадей, крупного рогатого скота, свиней, овец), играющих большую хозяйственную роль, как пищевой материал и рабочая сила, довоенная Россия уступала только Соединенным Штатам Северной Америки. Она имела 166.290 гол. (34.555 лошадей, 51.622 головы рогатого скота, 66.025 свиней, 14.088 овец) против 204.032 голов в Северо-Американских Соединенных Штатах. Если мы, однако, посмотрим, сколько голов скота приходилось у нас и в других странах на 1.000 чел. или на 100 десятин, то мы увидим нашу страну на одном из последних мест. По отношению количества скота к количеству населения мы занимали третье место по овцам, четвертое—по лошадям и пятое—по рогатому скоту. В то время, как у нас на 100 десятин приходилось 33 головы скота, во Франции их приходилось—71, в Германии—87, в Англии—94. Какое печальное значение для нашего сельского хозяйства имеет малочисленность скота, мы уже знаем из сказанного выше, в § 22.

**Промышленно-технические культуры в СССР и других странах**

По нашим промышленно-техническим культурам мы занимали до войны такое же положение, как в области зернового хозяйства и скотоводства. По общему количеству сырья (льна, конопли, хлопчатника, сахарной свекловицы, картофеля), которое дает наше промышленно-техническое сельское хозяйство, мы занимаем одно из первых мест в мировом хозяйстве, но по урожайности, по качеству сырья, по отношению количества сырьевых продуктов к количеству населения и т. д. мы занимаем одно из последних мест.

**Наше плодоводство**

Ту же картину дает наше плодоводство, которое охватывает все виды плодовых деревьев, известных в Европе, и дает 7—8 миллионов в год. Тут, в важнейшей области плодоводства—виноградарство на Кавказе и в Крыму—мы уступаем и по количеству, и по качеству странам, с отвечающим виноградной культуре климатом,—Италии, Испании, Франции.

**Техническая отсталость нашего лесного хозяйства**

Особенно печально сказывается наша техническая отсталость в лесном хозяйстве—этой важнейшей отрасли народного хозяйства, дающей и топливо, и строительные и поделочные материалы, и древесный уголь, и т. д. Располагая огромной площадью лесов в 379 милл. десятин, превосходящей площадь лесов всех крупнейших стран, вместе взятых, мы из этих лесных богатств извлекаем ничтожную долю, так как лесное хозяйство находится у нас — надо признаться—в варварском состоянии. Леса у нас в подавляющем большинстве случаев не учтены и не обмерены. Они беспощадно вырубаются там, где их мало (в южной полосе), и почти совсем не разрабатываются там, где их много (на севере). Если взять европейскую часть СССР, то мы увидим, что в южном районе естественный прирост леса выражается в цифре 5 миллионов куб. саж., отпускалось же до войны больше 6 миллионов; на севере же прирост не меньше 17 миллионов, расход же только 6 миллионов.

**Наши лесные богатства**

Наши лесные богатства так велики, что даже при такой нерациональной разработке их наше лесное хозяйство может не только покрывать потребности страны в топливе, но и снабжать им заграничные рынки. Как же велика была бы наша хозяйственная мощь,

если бы мы поставили наше лесное дело на должную высоту!

В целом ряде других вспомогательных областей сельского хозяйства картина та же—колоссальные природные богатства, но слабое и малоэкономное их использование.

§ 24. **Наша сельскохозяйственная политика.** Под сельскохозяйственной политикой мы понимаем деятельность государства, направленную к техническому улучшению нашего сельского хозяйства, к увеличению его производительности.

Тот или иной характер развития сельского хозяйства зависит от того, кому принадлежат главнейшие средства производства—земля и воздвигнутые на ней сельскохозяйственные строения.

**Последствия принадлежности земли помещикам**

Значительная часть земли долго принадлежала помещикам - капиталистам, которые не столько были заинтересованы в улучшении на ней хозяйства, сколько в наибольшем выжимании раньше крепостного—дарового, а потом дешевого труда.

**Бедность крестьян — помеха к развитию сельского хозяйства на крестьянской земле**

На той же части земли, которая (формально )принадлежала крестьянам, хозяйство тоже не могло вестись достаточно рационально [1]): крестьяне были слишком бедны, бесправны, малоземельны и находились в постоянной экономической зависимости от помещиков и ростовщиков. Пролетарская революция, совершенная в октябре 1917 г., разрешила этот вопрос: она экспроприировала (лишила собственности) помещиков и отдала всю землю в собственность государства, но в безвозмездное (бесплатное) пользование трудового крестьянства.

---

1) Рационально — разумно, целесообразно.

**С чего началась сел.-хоз. политика Советской власти**

Сельскохозяйственная политика рабоче-крестьянского государства началась именно с этой меры. Отдавая землю в пользование тем, кто на ней трудится, пролетарская революция ставила своей целью не только сокрушить экономическое могущество угнетателей трудового народа (помещиков), но и поднять уровень нашего сельского хозяйства.

**Стремление улучшить технику сельского хозяйства**

Одной этой меры, однако, недостаточно для разрешения сельскохозяйственного вопроса. Чтобы сельское хозяйство, очутившееся после революции почти исключительно в одних руках трудового крестьянства, развивалось и совершенствовалось,— для этого еще нужно улучшить технику сельского хозяйства.

Улучшить технику сельского хозяйства—значит улучшить организацию хозяйства, улучшить приемы обработки земли, снабдить сельское хозяйство орудиями сельскохозяйственного труда и поднять культурный уровень их знаний вообще и сельскохозяйственных в особенности.

**Обобществление мелких хозяйств —средство технического улучшения сельского хозяйства**

Самым главным и самым действительным средством улучшения сельского хозяйства является превращение множества мелких хозяйств в крупное общественное хозяйство. Только в крупном хозяйстве могут быть экономно использованы все мощные и дорого стоящие сельскохозяйственные машины. Только в крупном хозяйстве возможно достигнуть экономии на ряде расходов. Только в крупном хозяйстве может быть достигнуто такое разделение труда, которое выгодно для всех трудящихся. Советская власть и коммунистическая партия стремятся поэтому в области сельского хозяйства, так же как и в области промыш-

ленности, к утверждению крупного общественного хозяйства вместо преобладающего теперь мелкого.

§ 25. **Какими путями добивается советское государство улучшения сельского хозяйства и его обобществления.** Советская власть в деревне действует не приказом, а показом, целым рядом мероприятий, направляющих крестьянское хозяйство на лучшие пути и показывающих трудовому крестьянству выгоды коллективизма.

**Совхозы, их значение, как проводников общественного хозяйства в деревне**

Она заводит в деревне советские хозяйства (совхозы), построенные на началах крупного общественного производства. Совхозы устраиваются преимущественно в бывших крупных помещичьих имениях, находящихся в распоряжении советских органов (Народного Комиссариата Земледелия и местных земельных отделов) или приписанных к крупным производственным объединениям. Совхозы обрабатываются трудом сельскохозяйственных рабочих. Они в большинстве являются крупными коллективными (общественными) хозяйствами. Совхозы сами по себе представляют ту ценность, что они—высшая форма хозяйства и что в них уничтожается эксплоатация и организуется сельскохозяйственный пролетариат на почве общественного хозяйства и труда. Государство трудящихся не ограничивается только этими положительными сторонами совхозов: оно стремится сделать из них орудие пропаганды крупного общественного хозяйства в деревне и школу сельскохозяйственной культуры и знаний. Совхозы должны быть лучше устроены, чем частные крестьянские хозяйства, в них должны применяться лучшие приемы обработки земли, они должны давать больше выгод трудящимся. Это должно воспитать в окружающей крестьянской массе стремление к крупному общественному хозяйству.

Наши совхозы еще пока далеки от совершенства, но они развиваются и крепнут с каждым годом, и недалеко то время, когда они станут действительно школой социалистического хозяйства.

**Сельскохозяйствен. коммуны**

Советская власть всячески содействует организации в деревне сельскохозяйственных коммун. Сельскохозяйственная коммуна — это полное объединение отдельных мелких хозяйств в одно крупное, обрабатываемое трудом всех участников коммуны; собственность на все орудия и постройки принадлежит всей коммуне (а не отдельным участникам), продукты распределяются по потребностям. Сельскохозяйственная коммуна отличается от совхоза тем, что она является хозяйственной организацией, работающей в интересах только своих участников, а не всего общества, между тем как совхоз является хозяйственной организацией государства трудящихся, а следовательно, и всего трудящегося общества, управляемого этим государством. Сельскохозяйственные коммуны поэтому не могут считаться очагами социалистического хозяйства. И тем не менее, они, по сравнению с частными мелкими крестьянскими хозяйствами, представляют значительный шаг вперед. Они приучают прежних мелких собственников и разрозненных производителей к общественному труду, к общественному хозяйству. Они, далее, дают возможность поставить хозяйство гораздо лучше, гораздо организованнее и, следовательно, выгоднее для трудящихся.

**Сельскохозяйственная кооперация и выгодный сбыт продуктов**

Советская власть оказывает всемерную помощь и содействие всем видам кооперирования, т. е. установления хозяйственного сотрудничества между отдельными трудовыми хозяйствами, еще не утратившими своей самостоятельности. Сельскохозяйственная кооперация, во-первых,

устанавливает сотрудничество между отдельными хозяйствами в области сбыта сельскохозяйственных продуктов своих членов. Раз продукты покупаются и продаются, раз, следовательно, трудовые хозяйства в известной части работают на рынок, то задача сбыта приобретает огромное значение. Отдельный, действующий особняком, трудовой производитель делается всегда жертвой скупщицкого капитала. Когда этому производителю до зарезу нужны деньги, приходит скупщик и покупает у него продукты за бесценок. Сельскохозяйственная кооперация, объединенная организация трудящихся, организует сбыт продуктов на более выгодных для трудовых производителей условиях. Это одно уже содействует улучшению сельского хозяйства, ибо чем больше денег трудовой производитель получает за свои продукты, тем больше он может купить орудий труда, тем больше он может отдавать своему хозяйству.

**Сельско-хоз. кооперация — фактор поднятия уровня с.-х. производства**

Сельскохозяйственная кооперация не довольствуется, однако, ограждением мелкого производителя от эксплоатации скупщицкого капитала. Она еще предъявляет определенные требования к отдельным трудовым хозяйствам в отношении сбываемых продуктов. Она побуждает крестьянские хозяйства производить больше продуктов и лучшего качества. Она, дальше, организует предприятия для переработки сырья, получаемого от крестьян. Она, таким образом, содействует улучшению сельского хозяйства и укреплению его в некоторых областях.

**Кооперация — средство продвижения к социализму**

Кооперация в сельском хозяйстве— далеко еще не социализм, не плановое общественное хозяйство. Она, однако, является одним из средств продвижения к социализму, ибо она приучает отдельных про-

изводителей к совместным хозяйственным действиям и способствует улучшению хозяйства. Она, кроме того противопоставляет частному торговому капиталу кооперативный капитал, капитал, составляемый из трудовых грошей. Она своей конкуренцией ослабляет мощь частного эксплоататорского капитала.

**Кооперация и коммуна**

Кооперация является мощным орудием объединения трудящихся еще потому, что она охватывает значительно большее количество хозяйств, чем коммуны. В коммуны мелкие крестьянские производители еще и теперь менее охотно идут: еще большую работу придется проделать Коммунистической партии и Советской власти, чтобы осилить страх всякого мелкого хозяйчика перед возможностью лишиться положения „самостоятельного хозяина". Этот страх, этот даже ужас внушен мелкому производителю капиталистическим прошлым, когда лишиться своего хозяйства значило попасть в зубья капиталистической машины— в кадры безработных и наемных рабочих. Кооперация же не лишает сразу мелкого производителя хозяйственной самостоятельности, но сразу же доставляет ему выгоды общественных хозяйственных действий. Он поэтому охотно идет в кооперацию.

**Успехи кооперации**

Вышесказанное доказывается теми успехами, какие имела кооперация за каких-нибудь полтора года (январь 1922 г.—май 1923 г.), благодаря содействию и помощи Советской власти. Она объединила 17 миллионов человек (3.000.000 крестьянских хозяйств, 30.000 первичных кооперативов при 410 союзных организациях).

§ **26. Государственные меры к поднятию сельского хозяйства на землях мелких производителей.** В § 25 мы говорили о мерах поддержки и насаждения таких форм сельского хозяйства, которые в той

или другой степени приближают хозяйство к формам крупного общественного производства.

**Отчего советское государство не довольствуется заботами только о совхозах, колхозах и кооперации**

Советское государство, однако, не может в своем стремлении к поднятию уровня всего народного хозяйства довольствоваться только этими мерами. Совхозы, колхозы (коллективные хозяйства), кооперация делают свое дело и раньше или позже поставят наше сельское хозяйство на должную высоту, но сейчас они охватывают (и то не в полной мере, как, например, кооперация) только часть народного хозяйства, сейчас они только решают поставленные государством трудящихся задачи, но еще не разрешили их. Сейчас еще остается огромная масса мелких хозяйств, дающих огромнейшую часть общей продукции. Если эти хозяйства будут оставаться (до того времени, когда они будут вовлечены в круг крупного общественного производства) на низком уровне, то и наше сельское хозяйство в подавляющей своей части будет оставаться на низком уровне. Ясно поэтому, что сельскохозяйственная политика государства трудящихся должна охватывать (и охватывает) меры к поднятию производительности и индивидуальных (единоличных) крестьянских хозяйств.

**Меры культурно-технической помощи мелкому крестьянскому хозяйству**

Уже стремление государства к кооперированию крестьянского хозяйства есть в значительной степени забота об индивидуальных крестьянских хозяйствах, так как кооперация есть такое объединение отдельных хозяйств, которое не лишает их хозяйственной самостоятельности. Но рядом с кооперированием государство принимает ряд мер, которые должны привести к большей производительности как тех хозяйств, которые входят в кооперативные объединения, так и тех хозяйств, кото-

рые в кооперативные объединения еще не вошли. Эти меры — меры культурной технической помощи и упорядочения крестьянского землепользования. Государство раньше всего стремится дать труженикам земли то, чего им больше всего не хватало для успешной сельскохозяйственной деятельности.

**Забота о семеноводстве и семенная помощь**

Мы уже знаем, что урожайность наших полей уступала урожайности полей во многих культурных странах. Однако, недостатки нашего сельского хозяйства в отношении урожая не ограничивались малым количеством хлебов, собранных с десятины; еще более тяжелым недостатком наших урожаев является их низкое качество, вызывавшееся плохими семенами. Государство трудящихся ставит себе поэтому важнейшей целью снабжение крестьянского хозяйства улучшенными семенами. Советская власть оказывает поэтому всяческую поддержку и помощь культурному семеноводству.

**Содействие умножению и улучшению пород скота**

Мы видели еще, что наше сельское хозяйство страдает от недостатка скота и удобрения. Скота у нас мало, да и тот, что есть—неважный. Задачей государства становится поэтому всемерное содействие улучшению пород скота и умножению их, а также снабжение крестьянского хозяйства искусственными удобрениями. Государство стремится достигнуть этого путем устройства случных пунктов, разведения хороших пород скота и материальной поддержки всяких мер, направленных к увеличению у нас количества удобрений.

**Агрономическая помощь и поднятие уровня сельскохозяйственных знаний**

Низкий уровень сельско-хозяйственных знаний является одним из самых страшных тормозов нашего сельскохозяйственного развития. Агрономическая помощь трудовому крестьян-

ству и распространение агрономических знаний—важнейшая задача государства трудящихся. Для ликвидации сельскохозяйственной неграмотности трудящегося сельскохозяйственного населения нужны не только школы, лекции и книжки, но и показательные станции, выставки, примерные хозяйства.

**Подъем сельского хозяйства и сельскохоз. выставка**

Советская власть еще не успела создать всех этих условий развития сельского хозяйства: в стране, разоренной войной и предшествовавшим многовековым хозяйничанием капиталистических хищников, в один день не наладишь хозяйства. Однако, неустанные усилия советского государства, направленные в сторону технического улучшения нашего сельского хозяйства, приносят благодетельные плоды. За последние годы само сельское хозяйство поднимается, хотя медленно поднимается, но поднимается. Сельскохозяйственная выставка, устроенная осенью 1923 года, с одной стороны, показала этот подъем, а с другой — послужила могучим побудителем к дальнейшему подъему.

§ 27. **Электрификация и ее роль в улучшении сельского хозяйства.** Наша сельскохозяйственная политика складывается не только из тех мер, на которых мы выше останавливались. Сотни и тысячи мероприятий нужны для налаживания всех сторон и удовлетворения всех потребностей роста нашего сельского хозяйства. Советская власть принимает эти меры сообразно со своими средствами и возможностями. Есть, однако, одно великое мероприятие, которое должно преобразовать наше сельское хозяйство в полном его объеме и поднять его на небывалую высоту. Это мероприятие—электрификация.

Электрификация — фактор преобразования хозяйства и выгоды электричества

Электрификация означает преобразование всего нашего хозяйства (и сельского хозяйства и промышленности) на основе широкого использования электричества. Выгоды электричества по сравнению с господствовавшим двигателем капиталистической промышленности — паром, безмерно велики: 1) электричество передается на большие расстояния; 2) электрическая энергия способна переходить в силовую, световую, тепловую, химическую и т. п. энергию; 3) для добывания электричества использовываются даровые силы природы (силы воды,—потоков и водопадов,— атмосферы и т. д.). Для получения пара приходится сжигать дрова (значит и леса), уголь, нефть и т. д. Все это образуется в течение многих веков и тысячелетий, а уничтожается при растущих потребностях промышленности в десятки лет. Для получения электричества мы используем силы природы, ничего не убавляя из ее богатства.

Значение районных станций

Электрификация нашего хозяйства осуществляется Советской властью в виде сети районных станций, расположенных в местах с „белым углем“ (силой водопадов), „зеленым углем“ (силой движения воды рек), торфом и т. д. Передавая электрическую энергию на расстояние в 200—300 в., районные станции будут обслуживать сельское хозяйство, промышленность, транспорт огромных областей.

Электрификация и сбережение топлива

Электрификация может дать огромнейшие сбережения на топливе и его перевозке. Она дает промышленности и сельскому хозяйству такую двигательную силу, которая может заменить двигательную силу десятков тысяч животных и водяных, ветряных и паровых двигателей.

**Электрификация и сельское хозяйство**

Сельскому хозяйству электрификация должна прежде всего дать такие сельско-хозяйственные машины (электроплуги, зерноочистилки, молотилки и т. д.), которые приводятся в действие электричеством. Это разрешит самый тяжелый вопрос для деревни—лошадиный. Это поднимет производительность сельского хозяйства на такую высоту, какой достигла уже капиталистическая промышленность. Электричество дает нашей деревне, тонущей в темноте, дешевый свет, оно будет ей служить для подачи воды, для электризации почвы и увеличения, таким образом, ее производительности.

**Наши природные богатства, как источники электрификации и нужные средства**

Осуществима ли электрификация в наших условиях? Наши колоссальные природные богатства — огромные запасы дешевого и никогда не иссякающего торфа (см. выше § 15) и необъятная мощность наших вод в 20.000.000 лошадиных сил [1]) — делают электрификацию хозяйства более осуществимой, чем во многих других странах. Однако, для выполнения всей программы электрификации у нас сейчас нет достаточных средств: у нашего государства множество насущных хозяйственных задач, требующих для своего разрешения таких огромных денежных средств, каких только что начавшее укрепляться государство трудящихся не имеет. Советская власть и Коммунистическая партия приступили, тем не менее, к осуществлению первого плана электрификации, выработанного под руководством великого вождя трудящихся тов. В. И. Ленина.

---

[1]) Лошадиная сила — равняется 75 килограммометров, т. е. такой силе, которая в одну секунду поднимает 75 килограммов (килограмм равняется $2^1/_2$ фунтам) на высоту одного метра.

**Первый план электрификации**

План этот осуществляется со всей энергией, присущей Советской власти. К 1926 г. мы успеем осуществить первую очередь этого плана — постройку станций: Волховстрой, Каширская, Шатурская, Красный Октябрь, Балахинская, Штеровская, Кизеловская, Земо-Авчальская. Станции эти расположены в разных пунктах нашего Союза (в Ленинградском районе, в Московском, на Кавказе и т. д.). Окончание этих станций (не считая Земо-Авчальской) даст нам 160.000 киловатт и сделает возможным в целом ряде районов значительное удешевление электрической энергии. Окончание Волховстроя в Ленинградском районе удешевит освещение на 40%, расходы на электричество по промышленности — 60%, по трамваю — на 50%. В 10 — 15 лет СССР будет иметь сеть в 30 районных станций, построенных в местностях, богатых торфом и водной силой; на юге — 5 станций, на Кавказе — 4 станции, в Поволжьи — 5 станций, в Центральном промышленном районе — 5 станций, в Северо-Западном крае — 4 станции, на Урале — 4 станции, в Туркреспублике — 1 станция, в Сибири — 2 станции. Три станции уже действуют, 7 строятся.

**Электрификация, как фактор обобществления хозяйства**

Электрификация, таким образом, уже вопрос наших дней. Она не только поднимет наше сельское хозяйство на более высокую ступень, но и будет содействовать вовлечению мелких трудовых хозяйств в круг общественного производства, ибо электрические машины, электрическое освещение, электрические почвы и всякие другие выгоды электрификации могут быть использованы только в огромном масштабе, в масштабе, во много раз превосходящем размеры мелкого хозяйства. Десятки и сотни хозяйств должны соединить свои усилия и средства,

чтобы извлечь те огромные и явные даже для самых отсталых мелких производителей выгоды, которые дает электрификация.

Все это делает электрификацию одним из мощных средств осуществления коммунистического хозяйства. В. И. Ленин говорил об электрификации, как о второй программе партии. „Коммунизм,—говорил он [1],—это Советская власть плюс электрификация всей страны... Только тогда, когда страна будет электрифицирована, когда под промышленность, сельское хозяйство и транспорт будет подведена техническая база современной крупной промышленности, только тогда мы победим окончательно“.

---

[1]) Ленин. Собр. сочинений, т. XVIII, стр. 426.

## V. Крестьянское хозяйство и его отношение к пролетарской промышленности

**§ 28. Роль крестьянского хозяйства в СССР.** Октябрьская революция 1917 года не только освободила крестьян от их прежней закабаленности помещику и ростовщику, но и отдала в их трудовое пользование почти всю площадь обрабатываемой земли.

**Наше сельское хозяйство—крестьянское хозяйство**

В настоящее время положение с землепользованием таково: около 96% земли находится в руках крестьян, немного больше 3% — под совхозами, и 1% — у колхозов. Наше сельское хозяйство является, следовательно, *крестьянским*.

Каковы главные черты нашего крестьянского хозяйства?

**Наше сельское хозяйство— крестьянское и мелкое**

Главным свойством крестьянского хозяйства является то, что оно мелкое. Отдельное крестьянское хозяйство (если оно не объединяется с другими мелкими крестьянскими хозяйствами) незначительно по обрабатываемой площади; обработка в нем земли и переработка сельскохозяйственных продуктов для личного потребления или для продажи производится отсталыми способами и при недостатке технических средств. В СССР мелких

крестьянских хозяйств насчитывается до 18 миллионов! Они разбросаны на громадной территории[1]) Союза (составляющей около $^1/_6$ поверхности земного шара). Наше сельское хозяйство, таким образом, является крестьянским и мелким.

**Наше сельское хозяйство — трудовое хозяйство**

Наше крестьянское сельское хозяйство является дальше **трудовым**. Государство трудящихся, которому принадлежит вся земля с ее недрами, лесами и водами, отдает участки земли отдельным крестьянским семействам не в собственность, а в трудовое пользование. Это значит, что крестьяне пользуются этими участками до тех пор, пока они обрабатывают их своим трудом и трудом своей семьи. Ни продавать, ни дарить, ни покупать земли они не могут.

**Случаи и размер допущения наемного труда в сельском хозяйстве**

В известных случаях законами нашего государства (кодексом законов о земле) допускается в сельском крестьянском хозяйстве наемный труд, но он допускается в ограниченнейшем размере и в тех случаях, когда состояние хозяйства требует дополнительной рабочей силы. Наемный труд допускается на определенные сезоны и при условии, что члены семьи будут работать наравне с рабочими. Наемным трудом пользуются, конечно, крепкие мужички, но это допускается в такой мере, в какой это в интересах хозяйства.

**Защита государством маломощных тружеников**

Закон, с своей стороны, берет под свою защиту маломощных тружеников-землепользователей, отдающих свое время государству и обществу. Когда крестьянин-землепользователь несет общественно-важную должность или повинность (выбран в советские

---

1) Территория—земля, принадлежащая государству.

или общественные органы, мобилизован в Красную армию и т. д.), он не лишается права пользования землей. Право пользования землей сохраняется в течение двух севооборотов за уходящим на заработки. В случаях, когда землепользователь не может обрабатывать своей земли по бедности рабочей силой и орудиями труда, он может сдать ее в аренду, не больше, чем на 3 года, а с разрешения волостного исполкома — не больше, чем на 6 лет. В аренду земля может быть отдана только тому, кто обрабатывает ее своим трудом и трудом своей семьи. В общем, как мы видим, закон стремится утвердить пользование землей за трудящимися на ней, не упуская при этом интересов развития сельского хозяйства.

**Судьбы сельского хозяйства, это — судьбы крестьянского хозяйства**

Итак, в СССР почти исключительной формой сельского хозяйства является крестьянское трудовое мелкое хозяйство. И когда мы говорим о роли крестьянского хозяйства для СССР, это все равно, что мы говорили бы о роли почти всего сельского хозяйства для хозяйственной жизни нашего Союза.

Судьбы всего нашего хозяйства зависят от судеб крестьянского хозяйства. Не только технический подъем нашего хозяйства, но и осуществление тех целей, которые поставили себе Советская власть и Коммунистическая партия, создание условий осуществления коммунизма невозможны без поднятия крестьянского хозяйства и без вовлечения его в круг общественного крупного производства.

**§ 29. Политика Советской власти по отношению к крестьянскому хозяйству.** Решение задачи об улучшении и обобществлении крестьянского хозяйства лежит не в расширении площади крестьянского земле-

пользования за счет земель, находящихся вне крестьянского пользования, так как таких земель почти сейчас нет.

**Поднятие крестьянского хозяйства через правильное использование земли**

Поднять крестьянское хозяйство можно путем правильного использования той площади земли, которая находится в руках крестьянства; расширение этой площади может произойти только путем обработки тех земель, которые раньше никем не использовывались и никем не обрабатывались. Одним словом, вопрос может быть решен только путем технического подъема и кооперирования сельского хозяйства. Однако, поскольку мы имеем еще дело с 18 миллионами мелких хозяев, которые не сразу откажутся от своего собственного „личного" хозяйства, государству приходится вести такую политику по отношению к крестьянскому хозяйству, которая считается с личными стремлениями отдельных крестьян к улучшению своего хозяйства, с их индивидуальной выгодой.

**Простор хозяйственному почину старательного трудового крестьянства**

Поэтому, оставляя право собственности на все земли в пределах СССР за рабоче-крестьянским государством, Советская власть создала такие условия землепользования, которые дают широкий простор хозяйственному почину старательного трудового крестьянства. Она предоставляет крестьянину-землепользователю, при общих переделах земли, полную свободу в выборе формы землепользования. Вне общих переделов выдел может быть произведен только по требованию не меньше $^1/_5$ числа домохозяев. Раз та или иная форма землепользования, отвечающая интересам землепользователя, им избрана, то за ним закрепляется земля на определенный срок—на 3 севооборота (на 9 лет при трехпольи, на 12 лет при четырехпольи и т. д.). За хо-

зяином, таким образом, обеспечивается возможность пользоваться результатами труда и средств, вложенных им в свое хозяйство.

**Разные формы крестьянского хозяйства**

Следствием свободного выбора является то, что наше крестьянское хозяйство представляет следующие формы:

1) общинное хозяйство с широкой чересполосицей;

2) хуторское хозяйство — хозяйство с усадьбой и угодьями, находящееся вне всякого поселения;

3) отрубное хозяйство — хозяйство без усадьбы, выделенное из селения (общины);

4) поселково-отрубное хозяйство — несколько отрубных хозяйств, выделенных из селения и образующих поселок;

5) кооперативное хозяйство—объединение нескольких крестьянских хозяйств в одно хозяйство, обрабатываемое совместным трудом членов объединения и их семейств.

**Почему государство предпочитает кооперативное хозяйство частному мелкому?**

Для всякого трудового крестьянина более выгодной формой хозяйства является общественное крупное хозяйство, хозяйство социалистическое. Ни одна из перечисленных форм не является социалистической формой хозяйства. Однако, кооперативное хозяйство уже является той формой хозяйства, которая создает возможность более интенсивного хозяйства, которое приучает мелких производителей к коллективным хозяйственным действиям и которая избавляет мелкого крестьянина от эксплоатации посреднического капитала. Поэтому государство трудящихся предпочитает кооперативную форму другим формам—формам индивидуального хозяйства.

**Кооперация и крестьянство, в частности маломощное**

Как отвечает на это крестьянство? Факты последних лет показывают, что крестьянство, даже середняцкое, все более и более начинает ценить выгоды кооперации. Крестьянин-середняк все более и более осиливает в себе свою привязанность к своему обособленному хозяйству и постепенно переходит к формам кооперативной общественности. Но если более или менее крепкий крестьянин к ним подходит медленно, то маломощный крестьянин-хозяин очень быстро вовлекается в кооперацию. Для маломощного хозяйства — это единственный путь спасения, единственная возможность избавления от свирепой эксплоатации кулацких и ростовщических элементов деревни.

**Политика Советской власти способствует расцвету сельского хозяйства**

Политика Советской власти по отношению к крестьянскому хозяйству не только, как мы видим, не стесняет инициативы крестьянина, но освобождает ее от тех пут, которыми ее сковали царские порядки. Она только облегчает переход крестьянского хозяйства от низших форм к высшим. Помощь государства всяким начинаниям по улучшению хозяйства, ряд государственных мер, направленных к поднятию производительности земли — все это должно способствовать расцвету сельского хозяйства, т.-е. крестьянского хозяйства.

§ 30. **Крестьянство при царизме.** Царская власть была властью помещиков и капиталистов. Все законы, которые писались при царе, и порядки, которые устанавливались его правительством, имели одну цель — организовать и укреплять возможности эксплоатации рабочих и крестьян капиталистами и помещиками.

**Эксплоатация крестьян**

Ясно поэтому, что трудящееся крестьянство, составляющее огромное большинство народа ($^4/_5$) в государстве помещиков и капиталистов, только для того и суще-

ствовало с точки зрения помещиков и капиталистов, чтобы отдавать им в той или иной форме свой добавочный труд.

**Эксплоатация до освобождения и после освобождения крестьян**

Рабочий отдавал свой прибавочный труд капиталисту-фабриканту прямо. Он, примерно, работал у капиталиста 10 и больше часов в день, оплачивались же ему только 5 часов, столько, сколько нужно, чтобы он не умер с голоду и не лишил бы своего эксплоататора живой рабочей скотины... Крестьяне, когда они были в крепостном состоянии, тоже отдавали прямо свой прибавочный труд — в виде барщины [1]) или оброка [2]). После „освобождения" крестьян в 1861 г. крестьяне как будто стали самостоятельными хозяевами своих земельных участков (так наз. надельных земель) и как будто освободились от повинностей—барщины и оброка. В действительности „свободные" крестьяне в продолжение многих десятилетий должны были платить помещикам и фактически оставались в полной зависимости от помещиков, кулаков и ростовщиков.

**Земельные отрезки, выкупные платежи**

Дело в том, что крестьяне при „освобождении" не только не получили своей земли, т.-е. всей той земли, на которой крестьяне вели свое хозяйство. В большинстве случаев у крестьянских обществ отрезалась в пользу помещиков такая земля, без которой крестьянское хозяйство не может никак обойтись (луга,

---

[1]) Барщина—обязательная даровая работа крепостных крестьян в хозяйстве своего барина-помещика. В центральных губерниях крестьяне отдавали помещикам 3—4 дня в неделю. В приволжских и уральских губерниях (XVIII стол.) барщина доходила до 6 дней в неделю.

[2]) Оброк—определенное количество продуктов или известная сумма денег, которые крепостной обязан был отдавать своему помещику.

водопой и т. д.). Это ставило крестьян в хозяйственную зависимость от помещиков, и помещики пользовались этим в целях извлечения последних медяков из крестьянских тощих кошельков. За свою землю, грабительски урезанную государством помещиков и капиталистов, крестьяне должны были заплатить помещикам (выкуп) 867 миллионов рублей, что по тогдашним ценам на землю превышало на 35% ту сумму, которую должен был бы заплатить вольный покупатель. В Московской губернии крестьяне заплатили даже в два раза дороже—51 р. 33 к. за десятину, вместо рыночной цены в 26 руб. Крестьяне таких денег, конечно, не имели, и государство помещиков и капиталистов нашло такой выход из положения: царское правительство сделало заем, заплатило все деньги чистоганом помещикам и в течение многих десятилетий заставляло крестьян выплачивать (с процентами) эти деньги в царскую казну. Только революция 1905 года положила конец этим „выкупным платежам".

**Помещичья и ростовщичья кабала**

Крестьяне, таким образом, должны были платить помещику за пользование урезанной у них землей; платить выкупные платежи, платить налоги угнетавшему их государству. Они должны были платить и платить тому государству, которое употребляло эти деньги не на поднятие крестьянского хозяйства, а на подачки помещикам и капиталистам, на организацию аппарата классового насилия, на царскую армию, на войны и т. д. Чтобы платить во-время (иначе у них все отнималось до ниточки), они должны были часто брать деньги у ростовщиков; они попадали под новую и не менее страшную, чем помещичья, кабалу.

**Стремление держать крестьян в темноте**

Помещичье-капиталистическое государство прилагало сверх того все усилия к тому, чтобы держать кре-

стьянство в темноте. Как это отражалось на крестьянском хозяйстве — мы видели выше. Бедность и темнота нашего крестьянства делали его хозяйство мало производительным, а земельную тесноту невыносимой.

**Земельный вопрос при царизме**

Земельный вопрос был при царизме одним из самых проклятых вопросов, который могла разрешить только пролетарская революция.

Земля, со включением лесов, распределялась в прежней Европейской России приблизительно так:

| | |
|---|---|
| Крестьянские земли | 35% |
| Помещичьи земли | 26% |
| Казенные, церковные, царские | 39% |

Более чем стомиллионное трудовое крестьянство владело только третью всей площади земли. Правда, за вычетом лесов, крестьянские надельные земли составляли 69%, т.-е. немного более $^{2}/_{3}$ всей обрабатываемой площади, но крестьянская земля была значительно хуже, чем помещичья (огромное количество неудобных земель, пустырей, оврагов и т. д.). При крестьянской бедности и малокультурности (царское правительство старалось держать крестьян в темноте) земля плохо обрабатывалась и давала незначительные урожаи. Малоземелье (больше трети крестьян имело меньше 10 десятин) и незначительная производительность крестьянского хозяйства вынуждали крестьян брать землю в аренду и отдавать помещику значительную часть своего труда в виде арендной платы — деньгами или продуктами (что напоминало прежний оброк)...

**Эксплоататорский характер помещичьего землевладения и отсталые способы обработки.**

Земля в руках помещиков была в огромном большинстве случаев только орудием эксплоатации крестьян, но отнюдь не средством организации крупного и научно-построенного земельного хозяйства. Помещики успели промотать не только те деньги, которые они получили от крестьян за крестьянскую землю, но и значительную часть земли, которая осталась после „освобождения" в их руках. Из 77,8 миллионов десятин в 1861 г. они промотали за 55 лет (к 1916 г.) около половины (37,8 милл. дес.). Помещичья земля попадала в руки купцов и кулаков. Но и на тех 40 миллионах десятин, которые остались в руках помещиков, хозяйство велось отсталыми способами: только 8 миллионов десятин обрабатывались помещичьим инвентарем, обрабатывались в общем немного лучше, чем крестьянская земля, так как помещики больше налегали на дешевый труд, чем на высокую технику. Остальные 32 милл. дес. сдавались мелкими участками крестьянам в аренду.

**Поддержка правительством помещиков**

Несмотря на то, что помещики оказались классом, совершенно неспособным организовать хозяйство, царское правительство поддерживало этот класс всякими подачками, льготами, выгодными местечками и т. д. Оно выматывало из крестьян все жилы только для того, чтобы дать этому паразитическому классу приятное существование...

**Политическое бесправие крестьянства и фактическое сохранение крепостного строя**

Тяжелый экономический гнет дополнялся политическим бесправием крестьянства. Крестьянин фактически и после „освобождения" оставался прикрепленным к своему жалкому клочку земли, так как уйти из деревни он не мог без согласия „мира", а последний, связан-

ный круговой порукой в деле оплаты податей, неохотно выпускал лишнего плательщика. Ряд законов и правительственных распоряжений обеспечивал „опеку" дворянства над бывшими своими рабами. Тысячи ограничений делали положение „крестьянского сословия" совершенно невыносимым. Крепостной строй был отменен на словах, основы же его оставались непоколебленными. Только пролетарская революция смела его, этот проклятый крепостной строй, до самого основания!

§ 31. **Что дала крестьянству диктатура пролетариата.** Февральская (по новому стилю мартовская) революция 1917 г. смела царскую власть, но не сокрушила тех классов, интересы которых эта власть защищала и поддерживала.

**Февральская и Октябрьская революции**

Февральская революция смела царское самодержавие, и в этом ее значение, но она не сломила господства помещиков и капиталистов над рабочими и крестьянами, ибо она не вырвала из рук помещиков и капиталистов источника этого господства — земли и фабрики. Октябрьская революция, совершенная под водительством пролетариата и его партии, покончила раз навсегда и настоящим образом с господством помещиков и капиталистов. Она экспроприировала (лишила собственности и средств производства) класс эксплоататоров, она отняла земли и фабрики у угнетателей трудящегося народа и отдала их в руки трудящихся.

**Первый декрет Советской власти о земле**

Первым делом Советской власти на второй день после революции был декрет о земле 26-го октября 1917 года. Собственность на помещичьи, удельные, монастырские и церковные земли отменялась без выкупа, и они передавались со всем живым и мертвым инвентарем

в ведение волостных земельных комитетов и уездных советов. Одновременно же утвержден „Крестьянский наказ“ о земле, составленный на основании 242 крестьянских наказов. Этот наказ должен был служить общим руководством при осуществлении земельных преобразований. Значение этого декрета можно выразить словами великого нашего вождя тов. Ленина: „Суть в том, чтобы крестьянство получило твердую уверенность, что **помещиков в деревне более нет**, что сами крестьяне решают все вопросы и сами устраивают свою жизнь“.

**Закон о социализации земли 19 февраля 1918 г.**

Первый декрет о земле экспроприировал (отнял собственность) помещиков и передал земли **всему** крестьянству. Нужно было еще установить, кто и на каких условиях может пользоваться землей. „Основной закон о земле“ 19 февраля 1918 г. (или как его еще называют „закон о социализации земли“) устанавливает **трудовое** пользование землей („пользоваться землей имеет право тот, кто обрабатывает ее собственным трудом“) и уравнительное землепользование с запрещением наемного труда. С частно-владельческим хозяйством было покончено, и значительная часть земель трудового пользования (86%) была разделена между крестьянами.

**Недостатки закона о социализации земли**

Закон о социализации земли представлял крупнейшие недостатки: он должен был привести к уравнительной дележке, к раздроблению земли на ряд мелких индивидуальных хозяйств. Это, в свою очередь, не может не привести к застою, к тому, что мелкое хозяйство (более отсталое) должно восторжествовать над крупным, а единичное—над общественным хозяйством. Коммунисты знали эти недостатки, но они все же согласились на проведение этого закона

(составленного, главным образом, левыми эсерами), в виду явного стремления бедняцкого крестьянства именно к такому решению земельного вопроса. Крестьянство видело спасение в увеличении размеров всей земли и в укреплении на нее трудового права. В. И. Ленин говорил об уравнительном землепользовании: „Эта идея не наша, мы с таким лозунгом не согласны, но мы считаем своим долгом проводить его, ибо таково требование подавляющего большинства крестьянства, а идеи и требование большинства трудящихся должны быть изжиты ими самими...“

**Увеличение размеров трудового землепользования — результат перераспределения по закону о социализации**

Перераспределение земель произвело само крестьянство в порядке чисто местного почина по волостям (в уездах), селениям (в волостях) и отдельным домохозяевам (в селениях). Этим было достигнуто максимальное (наибольшее) разрешение вопроса об увеличении размера трудового землепользования за счет прежнего трудового. Однако, возможности тут были ограничены: ибо можно разделить ту землю, которая есть, но увеличить ее нельзя... В плотно населенных губерниях увеличение выразилось в $^1/_{10}$ до $^3/_4$ десятины на душу. Это не может не убедить крестьян, что для того, чтобы улучшить их хозяйственное положение, нужно не только увеличение размеров земли, но улучшение самого хозяйства, поднятие его производительности. Путь этот лежит через крупное общественное хозяйство, через коллективизм.

**Закон о национализации 19 февраля 1919 г.**

Пути эти, пути обобществления сельского хозяйства, намечает „основной закон о земле“ 19 февраля 1919 г. Этот закон (который еще называют „закон о национализации земли“) упраздняет частную собственность на землю и устанавливает, что собственность на нее принадлежит государству

трудящихся. При этом на земле, принадлежащей государству, допускается только трудовое хозяйство, но ни в коем случае не частно-капиталистическое. Поскольку государство является собственником земли, оно (сейчас в скромных размерах, а с течением времени в крупных размерах) может на ней осуществлять все меры укрепления и обобществления хозяйства.

**Организация деревенской бедноты и комбеды**

Для того, чтобы земельная революция осуществлялась в советском духе (т. е., чтобы земля, отнятая у помещиков, досталась не богатеям и кулакам, а беднякам — малоземельным и безземельным), были организованы комитеты бедноты (комбеды). Декрет „об организации деревенской бедноты и снабжении ее хлебом, предметами первой необходимости и сельскохозяйственными орудиями" был издан 11 июня 1918 г. Созданные им комбеды из безземельных сельскохозяйственных рабочих (батраков) и малоземельных бедняков принимали самое деятельное участие как в продовольственной политике государства, так и в распределительной земельной политике. Они сумели углубить революцию в самой деревне, обуздать кулаков и отнять излишки земли и инвентаря в пользу беднейших слоев крестьянства.

**Результаты земельной революции**

В общих словах результаты земельной революции сказались в следующем:

1) уничтожено частно-капиталистическое и помещичье землевладение, как источник гнета и эксплоатации;

2) увеличено землепользование крестьянста в целом;

3) внутри самого крестьянства увеличено землепользование малоземельных и безземельных за счет многоземельных крестьян и доведено почти до средних размеров (дворы с землей до 8 десятин составляют теперь 90% общего количества дворов);

4) освобождена крестьянская инициатива в деле поднятия земельного хозяйства, ибо находящаяся в крестьянском пользовании земля освобождена от всяких помещичьих и ростовщических поборов;

5) созданы условия для кооперирования сельского хозяйства, для превращения ряда мелких и отсталых хозяйств в крупные общественные.

**Земельная революция и союз рабочих и крестьян**

Величайшим политическим завоеванием этой революции было то, что она подвела крепкое основание под политический союз рабочих и крестьян. Рабочий класс один, без поддержки трудящегося крестьянства, не мог бы совершить свою величайшую революцию, не мог бы смести власть капитала и крупного землевладения. С другой стороны, крестьянство могло получить землю и полное освобождение от власти помещиков и ростовщиков только благодаря пролетарской революции. Только пролетарская революция могла сообщить земельной революции ее грандиозный размах, могла перекроить всю деревню в интересах ее беднейших слоев. Политический союз рабочих и крестьян дал им победу в борьбе за политическую власть, земли и фабрики.

§ 32. **Крестьянство и гражданская война.** Крестьянству вместе с рабочим классом пришлось выдержать в течение нескольких лет (1917 — 1921 г. г.) жестокую гражданскую войну, т. е. открытую и ожесточенную вооруженную борьбу со свергнутым классом эксплоататоров—помещиков и капиталистов.

**Сопротивление свергнутого класса эксплоататоров и их сокрушение**

Класс эксплоататоров не хотел отказаться от своей экономической и политической власти, не хотел примириться с тем, что у него были отняты пролетарской революцией все источники его господства и эксплоатации. Несмотря на свою малочисленность, свергнутый класс эксплоататоров

представлял грозную опасность для революционных завоеваний рабочих и крестьян, так как в борьбе с властью трудящихся ему помогали все капиталистические страны и контр-революционные и соглашательские элементы внутри страны. Рабочие и крестьяне должны были или сокрушить своих врагов, или отбить нападение класса эксплоататоров, или отдать свою власть и опять очутиться в лютой кабале, более лютой, чем раньше. Рабочие и крестьяне избрали первое и с небывалым мужеством отстояли свою самостоятельность и существование своей власти. Революционные завоевания рабочих и крестьян остались в их руках.

**Неизбежность жертв и продразверстка**

Гражданская война требовала, однако, огромного напряжения всех сил. Она—после трехлетней империалистической войны—требовала большой армии и приспособления всей хозяйственной жизни к потребностям войны. В первую очередь требовались средства питания — этого нельзя было откладывать. Государство должно было сосредоточить в своих руках все запасы и, по возможности, экономно их расходовать. В деревне это выразилось, главным образом, в продовольственной разверстке (продразверстке). Крестьянам оставлялось только самое необходимое для их прокормления и для засева полей; излишки же забирались и шли на прокормление Красной армии и трудящегося городского населения и для надобностей промышленности.

**Поддержка Советской власти массой крестьянства**

Беднейшее и середняцкое крестьянство не только дало революции вместе с рабочим классом непобедимую Красную армию, но и поддержало и провело все меры Советского государства в области его продовольственной политики.

**Тяжелые последствия гражданской войны для хозяйства**

Гражданская война не могла, однако, не отозваться крайне тяжело на нашем хозяйстве вообще, и на крестьянском в частности. Сокращение посевной площади, упадок урожайности, вытеснение ценных технических культур, понижение сельскохозяйственной техники, вследствие прекращения ввоза и изготовления сельскохозяйственных орудий и машин, упадок количества скота и т. д.—все это было последствием войны. О сокращении посевной площади мы уже говорили выше. Общая продукция в 1920 году упала (по сравнению с довоенным временем) на 40%, а в 1921 году недобор урожая равнялся 2—2,2 миллиардам пудов.

**Меры Советской власти к поднятию производительности сельского хозяйства во время войны**

Советская власть принимала и в эпоху гражданской войны ряд мер для поднятия производительности сельского хозяйства. В 1919 г. Советская власть вела большую кампанию при помощи комитетов по организации посевной площади. Она отпускала средства, выдавала семенные ссуды, организовывала ремонтные мастерские для починки орудий и т. д. В 1920 г. эта деятельность была еще более расширена. Этих мер, однако, оказалось недостаточно. В конце 1920 г. VIII Съезд Советов принял закон „о мерах укрепления и развития крестьянского сельского хозяйства“, а в марте 1921 г. продразверстка была заменена продналогом. Продразверстка, помогшая государству во время войны продержаться, имела для хозяйственного строительства свои отрицательные стороны: она вызывала у значительной массы крестьян стремление к сокращению запашки, она во всяком случае не побуждала к расширению посевной площади: излишки все равно, мол, заберутся.

**Продналог и его выгоды по сравнению с продразверсткой**

Продналог был налогом прогрессивным, т.-е. налогом, увеличивающимся в процентном отношении по мере увеличения облагаемого имущества. Он взимался натурой и исчислялся от размера пашни, урожайности и т. д. Круговая порука была отменена. Он был гораздо менее обременителен для крестьян, чем продразверстка: в 1921 г. он определялся по всем Советским республикам (кроме Украины и Туркестана) в 240 милл. пудов, между тем как по продразверстке взималось 423 милл. пудов. Выгоды продналога были не только в том, что он был меньше продразверстки почти в 2 раза (и в 4 раза ниже налогов царского времени), но и в том, что он оставлял крестьянам право распоряжаться своими излишками. Это побуждало крестьян к расширению своей запашки, улучшению своего хозяйства, повышению урожайности и т. д. Введение продналога считают началом новой экономической политики (нэп): раз крестьяне могут свободно распоряжаться своими излишками, то это вызвало необходимость вольного рынка, необходимость торговли.

**Закрепление земли за крестьянством**

Успех гражданской войны закрепил за крестьянами ту землю, которая была завоевана революцией, хозяйственные же невыгоды, которые принесла гражданская война, устранялись и устраняются мудрой и заботливой политикой государства трудящихся.

§ 33. **Крестьянство во время новой экономической политики и его взаимоотношения с промышленностью и пролетариатом.** Новая экономическая политика ничего не изменила в отношении советского государства к крестьянству и земельному вопросу.

**Земельная политика при нэпе**

Земля, распределенная уже раньше, осталась в руках крестьянства на правах, установленных в период военного коммунизма (главное из которых есть трудовое землепользование). Новая экономическая политика скорее продолжает то, что было начато в первые дни революции и развертывалось в период гражданской войны. „Основной закон о трудовом землепользовании", принятый 1922 г., „Земельный кодекс", принятый в октябре 1922 г. только оформляют прежнюю земельную политику государства трудящихся. Улучшение положения трудового крестьянства в период нэп'а уже не могло быть достигнуто путем увеличения его площади землепользования, так как земель нетрудового владения уже не оказалось. В условиях нэпа улучшение положения крестьянства может быть достигнуто: 1) общими мерами к поднятию производительности крестьянского хозяйства, к его улучшению путем улучшения техники и кооперирования; 2) улучшением условий рынка для сельскохозяйственных продуктов.

**Поднятие производительности сельского хозяйства и улучшение условий рынка— задачи государства**

Поднятие производительности сельского хозяйства является важнейшей задачей сельскохозяйственного п р о и з в о д с т в а. Она дает содержание нашей сельско-хозяйственной политике, о которой мы говорили выше (см. §§ 24 — 27). Улучшение условий рынка значит—создание таких условий, при которых с одной стороны, продукты крестьянского хозяйства продавались бы по ценам, не разорительным для крестьянства, а с другой—чтобы цены на продукты промышленности, которые крестьянам приходится покупать, были невысоки, были доступны крестьянскому карману. Это — самая трудная, но и самая важная задача государства трудящихся, ибо от этого зависит

благосостояние крестьянства и судьбы его хозяйства, от этого зависит и судьба промышленности и рабочего класса. Мы сейчас это докажем.

**Вредное влияние на крестьян высоких цен на продукты промышленности**

Крестьянин производит в своем хозяйстве продуктов несколько больше, чем ему нужно для собственного потребления. Излишки он продает для того, чтобы на вырученные деньги купить для себя и своего хозяйства предметы потребления, изготовляемые в промышленности (мыло, сахар, керосин, спички, ситец и т. п.), и орудия сельско-хозяйственного труда (соху, борону, сеялку, веялку и т. п.). Если цены на продукты сельского хозяйства будут чрезмерно низки, а продукты промышленности слишком высоки, то крестьянин выручит очень мало денег и не сможет купить себе самого необходимого для своего хозяйства. От этого пострадает он и его хозяйство. Если такое положение будет продолжаться долго, то это неизбежно повлечет упадок крестьянского хозяйства и полное разорение крестьянства.

**Как отражается дороговизна продуктов промышленности на ней самой**

Как это должно отразиться на положении промышленности? Есть такие простаки, которые думают, что продавать дорого и покупать дешево—чем, мол, не выгодно? На самом же деле, если цены на продукты промышленности долго были бы высоки, то это могло бы погубить промышленность. Отчего бывают цены высоки? Оттого, во-первых, что производство продуктов обходится дорого, требует больших трудовых затрат (а следовательно, и расходов). Оттого, во-вторых, что способ доставки продукта потребителю (при существовании рынка речь идет об аппаратах и способах торговли) недостаточно хорошо организован и дорого обходится. Оттого, в-третьих (в буржуазном обще-

стве), что спрос на продукты больше предложения, т.-е. когда покупателям требуется больше продуктов, чем их произведено; в таких случаях капиталист-фабрикант старается сорвать с покупателей-потребителей сколько влезет. Третью причину в советском государстве нужно отбросить, ибо государство трудящихся не для того организует свою крупную промышленность, чтобы сдирать с трудовых потребителей (главным образом, крестьян) семь шкур, а, наоборот, для того, чтобы дать им при наименьшей затрате их сил наибольшее количество благ. Для дороговизны продуктов промышленности остается первая причина: дороговизна их производства. Такая дороговизна свидетельствует о плохой организации производства, об излишних и непроизводительных расходах и т. д., словом, обо всем том, что вредно для промышленности. Величайший вред приносит промышленность и плохая торговая организация, ибо лишние торговые расходы удорожают цены товаров, не повышая доходов промышленных предприятий.

**Последствия дороговизны для промышленности и рабочих**

К каким последствиям для промышленности может привести такая дороговизна? Она приводит к тому, что продукты промышленности не находят покупателей. Главный покупатель — крестьянин — не имеет средств, чтобы их покупать. А раз товары не находят сбыта, то дальнейшее их производство невозможно, ибо для продолжения процесса производства нужны средства, нужны деньги. Неизбежно должно наступить или полное прекращение, или сокращение производства. Для рабочего класса это означает безработицу, иссякание источника пропитания.

**Связь между сельским хозяйством и промышленностью**

Из сказанного выше ясно, какая глубокая связь существует между сельским хозяйством и промышленностью, между трудовым крестьянством и рабочим классом. Сельское хозяйство не может долго существовать без продуктов промышленности (орудий сельско-хозяйственного труда и промышленных предметов потребления); не может существовать промышленность без сельского хозяйства (без сырья и продуктов питания). Раз продукты и сельского хозяйства, и промышленности покупаются и продаются, то эта связь выражается в том, что сельское хозяйстве и промышленность являются друг для друга рынками, рабочий класс покупает для своей промышленности и для своего потребления продукты у крестьянства, последнее покупает у рабочего класса фабрикаты [1]), нужные для деревни. Мы могли убедиться, что дороговизна продуктов промышленности наносит ущерб как сельскому хозяйству, так и промышленности; легко доказать, что те же последствия дали бы вздутые цены на продукты сельского хозяйства...

**Невысокие цены продуктов промышленности — основа экономического союза рабочих и крестьян**

И если основанием политического союза рабочих и крестьян являлась борьба за власть, фабрику и землю, то основанием их экономического (хозяйственного) союза может быть выгодность пролетарской промышленности (т.-е. крупной государственной промышленности) для крестьян и выгодность крестьянского сельского хозяйства для рабочих. На рынке эта выгодность выражается в ценах: цены продуктов промышленности должны быть такими, чтобы эти продукты были доступны широким массам крестьян-

1) Фабрикат—фабричное изделие.

ских потребителей; цены на продукты сельского хозяйства не должны превышать покупательной способности рабочих. В условиях советского хозяйства это означает, что как промышленность, так и сельское хозяйство должны быть так организованы, чтобы они давали наибольшую производительность. Правильно организовать хозяйство, удешевить производство, устранить непроизводительные и уменьшить накладные расходы, удешевить аппараты торговли и т. д.— вот какие задачи выдвигает экономический союз рабочих и крестьян.

**Смычка рабочих и крестьян—завет Ленина**

Наш гениальный вождь Владимир Ильич Ленин назвал это смычкой рабочих и крестьян. Смычку больше всего могут укрепить взаимная хозяйственная выгода и сознание обоюдной хозяйственной пользы. На почве хозяйственного сближения между рабочим классом и трудовым крестьянством вырастет и окрепнет общее понимание конечных ц е л е й хозяйственного развития, поставленных советским государством и Коммунистической партией, целей, упирающихся в коммунистическое общество. Смычка, имеющая в своей основе хозяйственную выгоду, неизбежно должна укрепиться культурным и идейным сближением пролетариата и трудового крестьянства.

§ **34. Расхождение цен — „ножницы“, мешающие смычке.** Если мы проследим движение цен на продукты промышленности и сельского хозяйства за время гражданской войны и нэпа, то мы убедимся, что выравнение цен нам пока не удалось.

**Соотношение цен во время гражданской войны**

Во время гражданской войны цены на продукты сельского хозяйства были значительно выше (по сравнению с довоенным временем) цен на фабрично-заводские изделия. Главными причинами вздорожания продуктов сельского хозяйства были упадок сельско-

хозяйственной продукции и огромная продовольственная нужда.

**Выравнивание цен до сентября 1922 г.**

Во время нэпа цены на продукты промышленности стали подниматься. До второй половины 1922 г. они оставались несколько ниже цен сельскохозяйственных продуктов. В сентябре 1922 г. цены выравнялись. Это значит, что в это время на определенное количество сельскохозяйственных продуктов можно было купить столько же определенных фабрично-заводских изделий, сколько до войны.

**Образование „ножниц" с конца 1922 г.**

Это, однако, продолжалось недолго, так как дальнейшее поднятие цен на продукты промышленности создало все возраставшее расхождение цен; создались, по выражению тов. Троцкого (поставившего этот вопрос в своем докладе на XII съезде РКП в апреле 1923 г.), „ножницы", концы которых (цены продуктов сельского хозяйства и промышленности) расходились все дальше и дальше.

**Как увеличивался угол „ножниц"**

Если мы примем то состояние, которое было в сентябре 1922 г., за 100, то поднятие цен на продукты промышленности и падение цен на продукты сельского хозяйства выражались в следующих цифрах:

| | Цены на продукты промышленности | Цены сельскохозяйственных продуктов |
|---|---|---|
| сентябрь 1922 г. . . . | 100 | 100 |
| январь 1923 г. . . . . | 130 | 80 |
| март „ . . . . | 140 | меньше 80 |
| 1 июля „ . . . . | 145 | 70 |
| 1 августа „ . . . . | 157 | 60 |
| 1 сентября „ . . . . | 169 | 57 |
| 1 октября „ . . . . | 172 | 54 |
| ноябрь „ . . . . | 167 | 50 |

**Причины расхождения цен и меры их устранения**

За один год (с лишним) цены на продукты промышленности стали выше цен сельскохозяйственных продуктов в $3^1/_3$ раза! Это создавало величайшую опасность для развития сельского хозяйства и промышленности. Понятно поэтому, что Коммунистическая партия еще в апреле 1923 г. (на XII съезде) забила тревогу, государство стало принимать решительные меры к устранению этого печального явления. Главными причинами расхождения цен являются, с одной стороны, дороговизна производства промышленных товаров, а с другой—недостаток рынка для сельскохозяйственных продуктов и, в особенности, внешнего рынка, так как вывоз хлеба заграницу за время войны прекратился. Сближение „ножниц“ может произойти только тогда, когда принятые государством и партией меры приведут: 1) к понижению цен на продукты промышленности через удешевление их производства; 2) к повышению цен на продукты сельского хозяйства путем организации внутреннего и внешнего рынка.

§ 35. **Что нужно сделать, чтобы добиться смычки.** Себестоимость или издержки производства составляются из трех главных частей: 1) стоимости сырья и вспомогательных материалов, 2) заработной платы и 3) накладных расходов.

**Причины дороговизны промышленного сырья**

Сырье обходится нам дороже, чем в довоенное время. Причина тут не в дороговизне сырья на месте его производства: главная масса сырья изготовляется сельским хозяйством, а сельскохозяйственные продукты дешевы. Дороговизна сырья объясняется, главным образом, дорого стоящей организацией его заготовки: между государственной промышленностью и сельским хозяйством — ряд посредников или недостаточно налаженных аппаратов. Самый

важный вспомогательный материал—топливо—не так дорог, как не всегда достаточно доброкачествен (сырые дрова и т. д.). Тут, значит, тоже причина непроизводительных расходов — в плохой заготовке. Государство поэтому — в той части своих расходов, которые идут на сырье и вспомогательные материалы,—направляет свои усилия на улучшение заготовительных аппаратов.

**Заработная плата и производительность труда.**

Заработная плата тоже вызывает удорожание производства по сравнению с довоенным временем. Это вовсе не значит, что зарплата у нас высока, выше чем до войны, наоборот, в общем зарплата еще не достигла довоенного уровня. Но так как производительность труда[1]) хотя и поднялась за эти годы, но не в такой мере, как зарплата, то рабочий в среднем за каждый рубль им получаемый производит меньшее количество продуктов, чем в довоенное время. Зарплата, таким образом, абсолютно (т.-е. по одной своей величине) ниже довоенной, но относительно (т.-е. по отношению к производительности труда) выше довоенной. „И заработная плата,—говорит тов. Каменев в своей брошюре „Задачи ближайших месяцев“, — недостаточна, и производительность никуда не годится“, так как последняя ниже даже зарплаты. В то время, как зарплата поднялась, примерно, до 70% довоенной, производительность труда — только до 50 — 60%. В целом ряде заводов производительность труда еще ниже (на Сормовском заводе в 1924 г. продукция на одного рабочего равнялась 30% довоенной, при зарплате в 62%; у ленинградского треста крупного машиностроения—

[1]) Под производительностью труда надо понимать отношение количества изготовляемого продукта к единице времени или, говоря проще, сколько продукта изготовляется в определенное время.

32%, при зарплате в 76%, на Брянском заводе—38%, при зарплате в 63% и т. д.). В целом ряде предприятий мы имеем более отрадную картину—производительность, доходящую и до 70—80%, но и в этих предприятиях она уступает зарплате. В московской промышленности, охватывающей $^1/_5$ всесоюзной продукции, мы к концу 1923-24 г. имели ряд отраслей, в которых зарплата почти достигала довоенного уровня или приближалась к нему, но во всех важнейших отраслях мы имели пониженную производительность труда. При такой пониженности производительности труда и низкая зарплата делается причиной повышения издержек производства. Выход из трудного положения государство трудящихся ищет, однако, не в понижении зарплаты, а в повышении производительности труда: оно приведет к удешевлению производства, понижению цен, которое даст расширение рынка, а следовательно, и расширение производства. Это и даст возможность повысить зарплату, так как только повышенная производительность труда может дать государству трудящихся больше средств, а следовательно, и больше возможности удовлетворения нужд пролетариата и трудящихся. Повысить производительность труда—значит укрепить смычку с крестьянством и улучшить положение рабочего класса.

**Накладные расходы**

Хуже всего дело обстоит с накладными расходами. Как раз в 1922 г. (в конце которого обнаружилось расхождение „ножниц“) накладные расходы на пуд сахара составляли 3 руб. 54 коп. (в 1913 г. только 90 к.), на пуд чугуна 2 руб. 40 к. (в 1913 г.—1 р. 24 к.), на пуд пряжи 26 руб. 90 к. (в 1913 г.—9 руб.), на ящик спичек—2 руб. 40 коп. (в 1913 г.—58 коп.). Накладные расходы на производство сахара и спичек были в четыре раза больше довоенных, на

производство чугуна—в 3 раза, по производству пряжи—в 2 раза. Высокий процент накладных расходов наблюдается во многих предприятиях. В значительной мере он обязан **недогрузке** предприятий: если в предприятии в действии находится только часть машин, то все расходы по содержанию правления и распределительных органов, по содержанию помещения и охране имущества и т. д. падают на меньшее количество продуктов и удорожают их.

**Меры к уменьшению накладных расходов и повышению производительности труда**

Уменьшения накладных расходов государство и партия добиваются путем лучшего налажения хозяйства в предприятиях, подбора хороших администраторов и т. д. Концентрация производства, т.-е. его укрупнение, собирание нескольких предприятий с неполной нагрузкой в одно, работающее при полной нагрузке, должно способствовать действительному сокращению накладных расходов, а следовательно, уменьшению себестоимости товаров и понижению их цен. Не менее энергичные меры государство и партия принимают к повышению производительности труда. Рядом с широкой пропагандой среди рабочих масс, рядом с привлечением широких масс к обсуждению (в производственных совещаниях) мероприятий, направленных к улучшению организации производства и труда и к повышению его производительности, государством, партией и профсоюзами принимаются меры к сокращению прогулов, уплотнению рабочего дня, наилучшему использованию труда и т. д.

Большое влияние на цены имеют торговые расходы. Их уменьшение вызвало бы понижение цен для непосредственного потребителя. Об этом мы будем говорить ниже (§§ 39 и сл.).

Каковы меры по организации внутреннего и внешнего рынка для продуктов сельского хозяйства?

**Организация внутреннего рынка**

Организация внутреннего рынка означает увеличение числа покупателей продуктов сельского хозяйства внутри страны. Задача эта может быть разрешена: 1) поднятием нашей промышленности: если наша промышленность будет давать доброкачественные и дешевые товары, то увеличится спрос на эти товары, увеличится и продукция, увеличится количество рабочих-потребителей и покупателей продуктов сельского хозяйства, увеличится надобность в сельскохозяйственном сырье; 2) хорошей организацией сбыта на рынок продуктов крестьянского сельского хозяйства, чтобы крестьянину не приходилось отдавать часть стоимости своих продуктов всяким посредникам и даже ростовщикам (которые ссужают его за большие проценты деньгами под обеспечение его продуктов). Это дело кооперации—сельско-хозяйственной и кредитной, о которой мы будем говорить ниже (см. ниже, § 40).

**Организация внешнего рынка для сельского хозяйства**

Организация внешнего рынка заключается в организации заграничного сбыта сельскохозяйственных продуктов. В 1923 г. государство принимало в этом направлении самые энергичные меры (торговля с иностранными государствами и их гражданами—в руках нашего государства; см. ниже § 41). В этом году было вывезено около 55.000.000 пуд. хлеба на 46.200.000 руб., коровьего масла на 2.600.000 руб., яиц на 1.300.000 руб., икры на 1.000.000 руб. и т. д. Всяких продуктов всего было вывезено на сумму около 84.000.000 руб. Этого очень мало (раз в 15 меньше, чем до войны), но это—начало, положенное нашему сельскохозяйственному экспорту (вывозу), прерванному в годы войны. О дальнейших улучшениях в этой области мы будем говорить в § 41. В 1924 году вывоз хлеба заграницу сократился

вследствие неурожая в Приволжье. Цены на хлеб, однако, не пали, а несколько повысились.

**Политика государства по снижению цен на продукты промышленности и сельского хозяйства**

Государство начало с того, что понудило (в конце 1923 года) свои тресты и синдикаты сбавить цены на свои товары. Это была, конечно, мера временная: простая сбавка не может решить вопроса: если государственные предприятия будут дорого производить и дешево продавать, то они раньше или позже разорятся и прекратят свою деятельность. Схождение концов „ножниц" и налажение смычки между рабочими и крестьянами лежат в тех мерах, которые государство приняло к устранению лишних аппаратов, улучшению заготовительных и торговых аппаратов, усилению кооперации, налажению планового хозяйства, организации заграничного сбыта хлеба и т. д. Эти меры уже привели к тому, что концы „ножниц" беспрерывно сближались, и что кооперация приобретала все более и более важное значение в сближении города с деревней (см. ниже §§ 39 и 40). В данное время (февраль 1925 г.) мы уже имеем такую картину соотношения цен, которая близка к нормальному положению и которая позволяет сказать, что кризис изжит. В апреле 1924 г. цены на сельскохозяйственные продукты равнялись 82% довоенных, а на продукты промышленности 116%. Раствор ножниц за сравнительно короткое время доведен с $3\frac{1}{3}$ до $1\frac{2}{5}$! Во вторую половину 1924 г. мы наблюдали, как следствие неурожая, некоторый перегиб ножниц в другую сторону—значительный рост, скорее скачок, в ценах на хлеб. В августе 1924 г. средняя цена хлеба по всему Союзу была 1 руб. за пуд, против 50 коп. за пуд в 1923 г. Партия и государство стремились к цене хлеба в 70—80 коп.: этого было бы достаточно, чтобы сблизить концы ножниц и создать

достаточно емкий крестьянский рынок для нашей промышленности. Это повышение цен было вызвано не столько сокращением продукции сельского хозяйства (ибо, несмотря на урожай, продукция сельского хозяйства в 1924 г., вследствие расширения площади посевов, не на много ниже была продукции 1923 г.), сколько той паникой, которую сеяли кулацкие элементы деревни и спекулянты—торговцы хлебом. Кулацкие элементы придерживали хлеб с целью продажи его попозже по вздутым ценам; то же делали и спекулянты. Перед государством возникла новая задача—скопить в своих руках такое количество хлеба, чтобы, выпуская его на рынок в разные времена и разных местах (когда и где потребуется), держать хлебные цены на определенном уровне. Эту задачу государство разрешало и разрешает.

**Советское государство и смычка рабочих и крестьян**

Для нашего государства, как мы могли убедиться из всего изложенного выше, одинаково дороги интересы всех трудящихся, интересы как рабочих, так и крестьян, как пролетарской промышленности, так и крестьянского сельского хозяйства. Смычка рабочих и крестьян Советскому государству нужна не только для поднятия крестьянского хозяйства и улучшения положения трудящегося крестьянства, но и для поднятия промышленности и улучшения положения рабочего класса. Из экономического союза рабочих и крестьян и смычки между пролетарской социализированной промышленностью и крестьянской сельскохозяйственной экономикой государство трудящихся черпает силы для укрепления тех ячеек социалистического хозяйства, которые у нас уже заложены, для продвижения вперед всего нашего хозяйства и для направления его в русло социализма. Совершенно нелепыми и ни на чем не основанными являются разговоры и утвер-

ждения, что Советская власть-де мирволит рабочим, а к крестьянам относится „холоднее“. Откуда это берется? Не из того ли, что Советская власть стоит за крупное производство и что она, как свое хозяйство, государственное хозяйство, берет промышленность с ее пролетарскими элементами? Но Советская власть стремится к крупному общественному производству и в промышленности, и в сельском хозяйстве, и если она не обращает последнего в крупное общественное, то это только потому, что она не хочет принуждать крестьян и еще потому, что она не в состоянии путем насилия над трудящимися построить действительно социалистическое хозяйство. Тогда же, когда ее собственная промышленность, госпромышленность, становится на путь, не ведущий к выгодам для крестьянского хозяйства и ее самой, Советская власть, как мы видели, не останавливается ни перед какими мерами, чтобы путь социализированной промышленности выпрямить и направить к союзу с крестьянским хозяйством; она, Советская власть, не дремлет, когда получается обратное явление, когда цены на предметы сельскохозяйственного производства начинают грозить развитию промышленности и благосостоянию рабочих. Советское государство напрягает все усилия, чтобы удержать обе половинки народного хозяйства в благодетельном для обоих равновесии и чтобы направить их на пути, ведущие к социализму.

# VI. Наша торговля и торговая политика

**§ 36. Что такое торговля и разные виды ее.** В первых главах книги мы выяснили роль рынка. Мы убедились, что вся масса промышленной продукции и значительная часть сельскохозяйственной идет на рынок, т.-е. предназначается для продажи всей массе покупателей. Та хозяйственная деятельность, которая направлена на организацию сбыта, на перемещение товаров от производителей к потребителям-покупателям, называется *торговлей*.

**Оптовая и розничная торговля.**

Перемещение товара происходит в огромном большинстве случаев не прямо от производителя к потребителю, т.-е. не сам производитель продает его потребителю. По большей части производитель (напр., крупная фабрика) продает крупные партии своих товаров крупным скупщикам, последние продают эти товары мелкими частями мелким скупщикам (лавочникам, базарным торговцам, разносчикам и т. д.), а те, наконец, продают купленные ими товары непосредственно потребителям. Мы имеем дело с *оптовой торговлей*, когда более или менее крупные партии товаров перемещаются не к потребителю, а к скупщику, покупающему их для дальнейшей перепродажи. С *розничной торговлей* мы имеем дело, когда товары (мелкими долями) перемещаются непосредственно к потребителю.

**Внутренняя и внешняя торговля; экспортная и импортная торговля**

Различают дальше (по характеру рынка) внутреннюю торговлю и внешнюю. Внутренняя торговля перемещает товары внутри страны (или, как говорят, на внутреннем рынке; см. выше § 2), внешняя торговля перемещает товары заграницу и из заграницы внутрь страны (в первом случае она называется экспортной или вывозной торговлей, во втором--импортной или ввозной).

**Виды торговли в СССР**

В Советском Союзе мы имеем по характеру организации торговых операций следующие виды торговли: 1) государственную торговлю — когда государство продает фабрикаты своей промышленности или товары, купленные им у частных предприятий; 2) кооперативную торговлю—органы кооперации организуют покупку товаров и продажу их членам кооперативов, преследуя при этом цели не прибыли, а доставки потребителям наиболее доброкачественных товаров и по возможно дешевой цене; 3) частную торговлю—покупают и продают товары частные лица (или группы их—акционерные компании, торговые товарищества и т. д.) с целью извлечения прибыли лично для себя.

§ **37. Нужна ли нам торговля.** Никакой торговли не нужно будет в коммунистическом обществе, где общественная власть будет сосредоточивать в своих руках всю общественную продукцию и будет ее распределять между всеми трудящимися гражданами.

**Необходимость торговли при существовании частных хозяйств**

В настоящее время мы в СССР коммунистического общества еще не имеем. Советское общество—пока еще классовое общество, в котором, однако, власть принадлежит пролетариату и

трудящимся. При теперешних условиях государство трудящихся еще не в состоянии наладить все хозяйство и сосредоточить его целиком в своих руках. Оно должно до поры до времени допустить существование частных хозяйств, которые свои излишки, или почти всю продукцию, самостоятельно обменивают на нужные им продукты деятельности других хозяйств (обменивают на деньги, а за эти деньги покупают нужные продукты). При таких условиях торговля нужна. Она выполняет (хотя очень несовершенными способами) задачу распределения продуктов в обществе. Она связывает производительное хозяйство с рынком.

**Зависимость промышленного производства от торговли**

От того, как успешно она организована, зависит сплошь да рядом судьба производства. Если торговля хорошо организована, то она будет перемещать товары, произведенные, скажем, в московских предприятиях, во все те места, где на эти товары хороший спрос. Денежные средства будут постоянно и во-время возвращаться в эти предприятия, что поможет им беспрерывно работать, расширяться и развиваться. Наоборот, при плохо организованной торговле товары могут остаться нераспределенными, приток денежных средств может приостановиться или сделаться непостоянным, и предприятия или совсем замрут, или будут влачить жалкое существование. Из сказанного ясно, что для существования и успешной деятельности наших промышленных предприятий нам торговля нужна: она организует связь промышленности с рынком.

**Значение торговли для сельского хозяйства**

Торговля, как аппарат связи с рынком, нужна и для крестьянского сельского хозяйства. Можно смело сказать, что нет такого крестьянского хозяйства, которое производило бы все, что нужно для

потребления его работников и тем паче для надобностей самого хозяйства. Каждому почти крестьянскому хозяйству приходится кое-что покупать, а для этого оно должно кое-что продавать, оно должно известные продукты производить в количестве, превышающем собственные потребности. И нет почти такого крестьянского хозяйства, которое не работало бы в той или иной части своей продукции на рынок. Если бы не было торговли, как аппарата связи с рынком, крестьянину самому приходилось бы вывозить свои небольшие излишки (каких-нибудь, скажем, 10—15 пудов) туда, где на них есть спрос, и продавать непосредственно потребителю. Но, во-первых, отдельный крестьянин не всегда знает рынок, не всегда знает, где именно в данный момент будет спрос на его продукты, а, во-вторых, если бы он даже это знал, то вряд ли ему было бы выгодно вывезти свой хлеб на своей (или чужой) лошаденке в какую-нибудь далекую губернию или даже заграницу.

**Характер организации торговли и интересы трудящихся**

Торговля нужна, но она должна быть организована так, чтобы не стать орудием эксплоатации трудящихся, каким она является в капиталистическом обществе. Возьмем, хотя бы, того же крестьянина. Так как он рынка не знает и сплошь да рядом не имеет возможности доставить свои продукты туда, где на них спрос, то он, крестьянин, может попасть в полную зависимость от частного торговца. Торговец-капиталист покупает у него его продукты *ниже* их стоимости, он может заставить крестьянина, в затруднительные для крестьянина моменты, уступить ему, капиталисту, хлеб по низкой цене. Если мы возьмем промышленность, то увидим, что и ее успехи зависят от того, хорошо ли организована торговля или плохо. Когда между

промышленностью и рынком, массой покупателей-потребителей, стоят хорошие, экономные и осведомленные торговые аппараты, то торговые расходы будут невелики, товар попадет туда, куда надо, и он будет скоро реализован (т.-е. продан). Если же, наоборот, между промышленностью и массой покупателей станут неспособные и мало осведомленные торговые аппараты, то появятся посредники всякого рода, товар будет долго переходить из рук в руки (при чем ко всем этим рукам будет прилипать торговая прибыль), товар удорожится, а может быть, где-нибудь и застрянет. Это неизбежно приведет к тому, что сбыт товаров сократится, и что предприятия попадут в затруднительное положение.

Итак, нам торговля нужна, но такая торговля, которая организована в интересах трудящихся. Это выдвигает перед государством трудящихся важнейшую задачу—задачу организации торговли как внутренней, так и внешней и во всех ее видах.

§ 38. **В интересах ли трудящихся частная торговля и как она у нас сильна.** Частная торговля заключается в том, что перемещение товаров от производителей к потребителями-покупателям совершается частными лицам, преследующими исключительно цели прибыли.

**Эксплоататорский характер частной торговли**

При частной торговле посредниками между производителями и потребителями являются торговые капиталисты (крупные или мелкие), которых решительно не интересует вопрос о правильной организации распределения продуктов в обществе или же вопрос о предоставлении всему общественному производству средств продолжения и расширения производственной деятельности. Капиталиста-торговца интересует одно—как бы скорее и больше нажиться, как бы получить

возможно большую прибыль. Наибольшую же торговую прибыль он, капиталист, будет получать только тогда, когда он будет покупать товар у производителя (значит, у трудящегося) на много ниже его стоимости. Торговый капиталист тут эксплоатирует производителя, но он этим не довольствуется: он стремится эксплоатировать и потребителя (а массовый потребитель—это трудящийся), т.-е. продать ему товар дороже его стоимости. Ему, капиталисту-торговцу, и это иной раз удается—в тех случаях, когда спрос на продаваемые им товары больше предложения (т.-е. больше, чем в данный момент предлагается к продаже).

**Причины допущения советским государством частной торговли**

Итак, частная торговля по существу своему—эксплоататорская. Она, как и частно-капиталистическая промышленность, стремится выжать в пользу буржуазии прибыль из труда рабочих и трудящихся крестьян. Отчего же, спрашивается, советское государство—государство трудящихся—допустило и допускает частный оборот, частную торговлю? Оттого, что государство при теперешних своих силах и средствах не могло бы справиться со всем товарооборотом, со всей торговлей. Мы уже знаем (см. выше § 32), что государству—при переходе к новой экономической политике—нужно было сосредоточить все свои силы, средства и внимание на главнейших производственных задачах (на укреплении и развитии крупной государственной промышленности). Государству нужно было отдать много сил укреплению финансов (см. ниже §§ 46 и 47), регулировать все хозяйство так, чтобы поднять уровень крестьянского хозяйства и мелкой промышленности и т. д. Поэтому в области торговли государство стремилось к тому же, что и в области промышленности—удержать в своих руках

пока только командные высоты—внешнюю торговлю (путем монополии), а внутри—оптовую (благодаря тому, что источник массового производства—крупная промышленность—в руках государства). Государство поэтому вынуждено было допустить частную торговлю.

**Стремление советского государства удержать частную торговлю в известных рамках**

Допуская частную торговлю, государство и партия стремятся, однако, к удержанию ее в известных рамках, стремятся создать такие собственные торговые аппараты, которые действуют в интересах трудящихся и которые должны так усиливаться, чтобы путем конкуренции (т.-е. продажей товаров лучшего качества и по более дешевым ценам) могли вытеснить частного торговца. Это аппараты кооперативной и государственной торговли (о чем будем говорить ниже в §§ 39—42).

**Первое место частной торговли в розничном товарообороте**

Как сильна у нас частная торговля? Мы должны себе на это ответить прямо: она очень сильна, она гораздо сильнее, чем частно-капиталистическая промышленность. Ибо, если в области промышленности частный капитал занимает последнее место, то в области торговли он пока занимает первое место. Картина засилья частноторгового капитала выясняется из нижеследующей таблицы нашего торгового оборота за 1922—1923 г.г. (в процентах).

| | Государственная | Кооперативная | Частная |
|---|---|---|---|
| Оптовая торговля .......... | 77,3% | 8,2% | 14,5% |
| Оптово-розничная [1]) торговля | 38,9% | 10,7% | 50,4% |
| Розничная торговля ........ | 6,6% | 10,0% | 83,4% |
| Общий оборот ............. | 26,0% | 10,0% | 64,0% |

[1]) Под оптово-розничной торговлей нужно понимать смешанную торговлю—мелким оптом и в розницу.

**Усиление частно-торгового капитала в период нэпа**

О чем нам говорит эта таблица? Она говорит нам о том, что в период нэпа образовался частно-торговый класс, который держит в своих руках почти всю розничную торговлю (больше 83% розничного оборота) и больше половины оптово-розничной торговли (50,4% оборота), и который даже забрался внутрь нашей крепости—в оптовую торговлю (14.5%!). По отношению ко всей нашей торговле нужно признать, что частный торговый капитал владеет $^2/_3$ оборота (64%), между тем как на долю рабоче-крестьянского государства вместе с кооперацией приходится только $^1/_3$!

**Усиление частно-торгового капитала ослабляет смычку рабочих и крестьян**

Особенно печально то, что почти вся розничная продажа находится в руках частного капитала. Это, во-первых, создает ему огромные возможности экономической эксплоатации трудящихся: значительная разница между оптовыми ценами и розничными попадает в карманы нэповской буржуазии и усиливает ее мощь. Это, во-вторых, ослабляет смычку рабочего класса с трудящимся крестьянством: розничная торговля—это та линия, по которой городская пролетарская промышленность непосредственно соприкасается с трудящейся деревней.

**Задача государства и партии—экономическая борьба с частной торговлей**

Ясно поэтому, что перед советским государством и Коммунистической партией выдвигается важнейшая задача—исторгнуть из рук нэповской буржуазии орудие эксплоатации трудящихся—частную торговлю и в первую очередь розничную (так как оптовая почти вся в руках государства и кооперации). Исторгнуть—не значит отнять силой, объявить, напр., монополию [1]) государ-

---

[1]) Монополия — объяснение этого слова см. в примечании к § 18.

ства или кооперации на внутреннюю торговлю (как это сделано с внешней торговлей): таким путем мы бы с задачей (по вышеприведенным причинам) не справились.

Вырвать из рук нэповской буржуазии орудие эксплоатации можно только путем постепенного завоевания внутренней розничной торговли, а завоевание это будет удаваться только тогда, когда торговые аппараты трудящихся будут выгоднее, чем частная торговля, когда они смогут организовать доставку товара всюду, где он нужен и по более дешевым ценам. Эта задача—завоевание розничного рынка—лежит, главным образом, на кооперации (так как государство больше всего должно уделять внимания и силы в области торговли командным высотам—внешней и внутренней крупно-оптовой торговле).

**§ 39. Кооперативная торговля, ее роль для смычки рабочих и крестьян.** Выше (§§ 8, 24, 25, 26) мы выяснили как природу кооперации, так и выгодность ее для крестьянского сельского хозяйства. Мы видели, что путь кооперирования сельского хозяйства есть начало пути от мелкого, единоличного, отсталого хозяйства к хозяйству общественному и организованному на началах науки и крупного машинного производства. Не менее важное значение имеет кооперация и в области торговли. Она может и должна сделаться наиболее выгодным для трудящихся аппаратом товарооборота в Советском Союзе, так как она—объединение трудящихся и преследует не цели прибыли или обогащения отдельных лиц, а цели улучшения и удешевления продуктов для трудящихся.

**Тов. Ленин о кооперации, как форме торговли**

О пользе кооперации, как формы торговли в условиях новой экономической политики, тов. Ленин писал еще в 1921 году, в своей брошюре „О продовольственном налоге“ следующее: „Коопе-

рация, как форма торговли, выгоднее и полезнее, чем частная торговля, потому что она облегчает объединение, организацию миллионов населения, затем всего населения поголовно, а это обстоятельство, в свою очередь, есть гигантский плюс с точки зрения дальнейшего перехода от государственного капитализма к социализму...“

**Кооперация в капиталистическом обществе**

Не о кооперации вообще говорил тов. Ленин, не о всякой кооперации и в каких бы условиях она ни действовала. Кооперация, действовавшая в условиях буржуазно-капиталистического строя, приносила некоторую пользу рабочему классу и трудящимся массам, но не могла служить „переходом от капитализма к социализму“: она скорее должна была приспособиться к капитализму, действовать в его рамках, но не против капитализма. Это не мешало партии пролетариата использовать кооперацию, как вспомогательную форму борьбы рабочего класса за улучшение своего положения. Другое дело—кооперация в условиях диктатуры пролетариата,—условиях, когда государство находится в руках рабочего класса, действующего в союзе с трудящимся крестьянством. В этих условиях государство всемерно помогает кооперации в ее борьбе с частным капиталом и направляет всю ее деятельность в сторону обобществления хозяйства, в сторону социализма. При капитализме кооперация должна неизбежно приспособляться к интересам капитализма.

**Кооперация в СССР и как определял ее роль тов. Ленин**

Совершенно иную картину представляет кооперация в СССР. При власти рабочих и крестьян она направляет хозяйство трудящихся к социализму. Именно о *такой* коопера-

---

[1]) *Монополия*—объяснение этого слова см. в примечании к § 18.

ции и говорил тов. Ленин. В своей предсмертной статье о кооперации он говорил: „Раз государственная власть в руках рабочего класса, раз этой государственной власти принадлежат все эти средства производства,—у нас, действительно, задачей осталось только кооперирование населения... Теперь мы должны сознать и претворить в дело, что в настоящее время тот общественный строй, который мы должны поддерживать сверх обычного, есть строй кооперативный“.

**Потребительская и сельскохозяйственная кооперация**

Торговые задачи осуществляет, главным образом, потребительская кооперация (о разных видах кооперации мы говорили выше, в § 8). Она объединяет как трудящихся деревни, так и рабочее население города и ставит своей исключительной задачей снабжение как рабочего, так и крестьянского населения доброкачественным и по возможности дешевым товаром. Этим она должна достигнуть улучшения положения трудящихся между рабочим городом и деревней. Правда, и сельскохозяйственная кооперация—в некоторой части своей деятельности—исполняет торговые роли: сельскохозяйственная кооперация, как мы знаем, организует сбыт продуктов хозяйства своих членов. Однако, главные задачи этого вида кооперации производственные: сельскохозяйственная кооперация стремится, главным образом, облегчить крестьянское производство (для чего и нужен сбыт) и улучшить его приемы. Ее главной целью не является снабжение продуктами первой необходимости рабочих и крестьян.

**Условие успешности всех видов кооперации—добровольное соглашение**

Это не значит, что между разными видами кооперации существуют какие-нибудь противоречия. Наоборот, деятельность всех видов кооперации может быть успешна только в случае их дружного и согласованного дей-

ствия. Центром, вокруг которого могут сосредоточиться все виды кооперации, является потребительская кооперация, так как она объединяет трудящихся как города, так и деревни. Признавая желательность и полезность такого объединения, Коммунистическая партия и Советская власть решительно, однако, отвергают всякое принуждение в области кооперативного объединения. Образование смешанных кооперативных видов допускается только при условии добровольного соглашения. Добровольным является и вступление в члены кооперации.

**Организация потребительской кооперации и меры ее упрощения**

Потребительская кооперация до последнего времени была организована следующим образом. В городах существуют добровольные потребительские общества, объединяющие отдельных членов и находящиеся под руководством городского единого потребительского общества. В деревнях существуют „единые потребительские общества", находящиеся под руководством районных отделений губернских союзов потребительских обществ. Губернские союзы объединяют все кооперативы губернии, которыми они руководят при помощи своих районных отделений. Губсоюзы объединяются, в свою очередь, в один центральный всероссийский союз (Центросоюз) с правлением, избираемым каждый год на всероссийских кооперативных съездах. В крупных областях (Сибирь, Закавказье и т. д.) существуют еще областные отделения Центросоюза. Опыт показал, что такое построение слишком громоздко и удорожает товар, проходящий через слишком много рук. Поэтому в последнее время строение потребительской кооперации стало упраздняться. По Украине упразднены губсоюзы, в некоторых местах упраздняются, наоборот, районные отделения; в Московской губернии произошло слияние городского союза с губернским

и т. д. Вопрос о дальнейшем упрощении строения кооперации сейчас на очереди. Потребительская кооперация является крупным посредником между государственной промышленностью и сельским хозяйством. Она закупает продукты госпромышленности для снабжения ими деревни и города и участвует в заготовках сырья для промышленности. Она играет значительную роль и в области внешней торговли: помимо того, что она участвует в заготовках хлеба для государственного экспорта (вызоза), она получила право самостоятельного выхода на внешний рынок. Декрет от 13 марта 1922 года предоставляет Центросоюзу право вывоза заграницу и ввоза оттуда товаров, путем сделок с заграничными кооперативными объединениями; заграничные операции Центросоюза должны быть согласованы с Наркомвнешторгом. Для своих заграничных операций Центросоюз имеет специальные представительства заграницей, работающие под руководством органов Наркомвнешторга.

**Огромная роль кооперации**

Задача кооперации—снабдить деревню и город, крестьянское хозяйство и городскую промышленность продуктами друг друга на условиях взаимной выгоды. Ясно поэтому, какую огромную роль призвана играть наша кооперация в области торговли, и какие большие задачи возложены на нее по сближению пролетарского города с трудовым селом, по согласованию потребностей государственной промышленности и крестьянского хозяйства, по смычке рабочих и крестьян.

§ 40. **Как сильна у нас кооперативная торговля, ее недочеты, и как их устранить.** В § 39 мы говорили о том, чем должна быть кооперация и к чему она беспрерывно стремится. В настоящее время она, однако, еще слаба и не выполняет еще тех задач, которые на нее возложены, в полном объеме.

**Слабость кооперации в области розничной торговли**

Из приведенной в § 38 таблицы нашего торгового оборота за 1922—1923 годы мы могли убедиться, что на долю кооперации из всего торгового оборота приходится только 10 процентов. Как раз в той области, где кооперация должна больше всего осуществить связь деревни с городом, смычку рабочих и крестьян—в области розничной торговли—кооперация охватывает всего 10% оборота, в оптово-розничной—10,7%, а в оптовой—только 8,2%. Розничный рынок, на который советское государство сейчас не претендует, но который оно стремится видеть в руках кооперации, как-раз этот рынок больше чем на $^4/_5$ находится в руках частного капитала и только на $^1/_{10}$ в руках кооперации.

**Причины слабости кооперации**

Причина слабости нашей кооперации лежит не в том, что трудящееся население не стремится к кооперированию. Наоборот, факты и наблюдения говорят об обратном—о растущем стремлении как крестьянских, так и рабочих масс влиться в те или иные кооперативные объединения. Для крестьянских масс—бедняцких и середняцких—кооперирование, как мы знаем, является единственным путем к поднятию своего хозяйства и к выходу из-под кабалы кулацких элементов деревни. Последние годы показали крестьянским массам, что одно уравнительное землепользование не разрешает хозяйственных вопросов крестьянства, что оно не предотвращает расслоения деревни и все растущего влияния кулацкого элемента в деревне. Если у кулака имеется не только земля, но и скот, и сельскохозяйственные орудия, и деньги для покупки хороших семян и лучшего хозяйственного обзаведения, то ясно, что он под тем или иным видом будет держать в своих руках бедняка, который

всего этого не имеет. Кулак будет держать в той или иной степени зависимости от себя и середняка, который едва-едва справляется со своим хозяйством. Все это делает кооперацию понятным для широких масс крестьянства средством хозяйственного подъема и освобождения.

Нет ни малейшего сомнения, что как в условиях советской хозяйственной жизни, так и в понимании крестьянских и рабочих масс кооперация имеет для себя богатейшую почву. Причиной ее недостаточных успехов является исключительно несовершенная ее организация и не всегда правильная линия деятельности.

**Громоздкость организации—как причина слабости кооперации**

Значительным недочетом организации нашей потребительской кооперации является, как мы видели выше (в § 39), ее громоздкость и чрезмерная централизованность („главкизм"). „Главкистское построение" лишало низовые кооперативные организации самостоятельности, что приводило к отрыву кооперации от местных рынков и ослаблению самодеятельности самих потребителей, членов низовых кооперативных ячеек.

**Чрезмерное разнообразие кооперативных товаров**

Отрыв от местных рынков, от действительной потребности низовой кооперативной массы, сказывается, между прочим, в том, что потребительская кооперация производила торговые операции с огромной массой разных товаров (Центросоюз имел в своем торговом обиходе до двух тысяч видов товара, в первую половину 1924 г. он сократил ассортимент товаров до 1.400, а во вторую половину 1924 г. он сокращал ассортимент и дальше). Ясно, что такое разнообразие товаров именно кооперативным потребителям (рабочим и крестьянам) не нужно; зато потребительская коопе-

рация часто не уделяла достаточного внимания предметам массового потребления, необходимым именно кооперативному потребителю. Кооперация стремилась к широким коммерческим оборотам, к экспортным операциям, к снабжению всего населения, и это ей не позволяло сосредоточить все свои силы на том, что должно было раньше всего служить интересам ее членов.

**Дороговизна товаров—величайший недочет**

Величайшим недочетом нашей кооперации является то, что она продает потребителю товар не по достаточно дешевым ценам (а иной раз по более высоким ценам, чем на вольном рынке). Причиной удорожания товара является, с одной стороны, сложность кооперативного аппарата, при которой всякий товар двигался от верхушки (Центросоюза) до низовой кооперативной ячейки по довольно длинной и многоступенчатой „лестнице“ [1]), а с другой—дороговизной аппарата (большим штатом и большими накладными расходами). „Были еще в 1923 году,—говорит тов. Кажаный в своей статье „Накладные расходы рабочей кооперации“ в газете „Правда“ от 31 мая 1924 г.,—такие рабоче-кооперативные организации, которые могли похвастаться накладными расходами в 50 и более процентов“.

**В чем находит себе объяснение слабость кооперации**

Все эти и многие другие недочеты нашей кооперации ослабляют ее мощь в борьбе с частным капиталом, ринувшимся у нас не в производство, а в торговлю. Они мешают коопера-

---

1) Тов. Андреев в своем докладе XIII съезду РКП приводит следующий пример удорожания товаров, благодаря их движению по „лестнице“: „ситец—первоначальная цена в текстильном синдикате 36 коп., в Центросоюзе он уже стоит $38^1/_2$ коп., в Донбассе—54 коп., в Райкоопсоюзе—$59^1/_2$ коп., а в сельском ЕПО этот самый ситец стоит 77 коп., т.-е. свыше, чем на 110% первоначальной выпускной цены“. „Правда“, 30 мая 1924 г., № 124, стр. 7.

ции выполнить успешно те великие задачи, которые на нее возложены. Слабость нашей кооперации находит себе объяснение как в том, что во время гражданской войны она была превращена из торгового аппарата в аппарат государственного снабжения всего населения, так и в том, что после гражданской войны в первый период нэпа все внимание и все силы государства и партии были обращены, главным образом, на разрешение производственных задач: задачи торговли, и следовательно, и потребительской кооперации выдвигались, конечно, но недостаточно энергично (вследствие ограниченности сил) разрешались.

**Стремление государства и партии к устранению недостатков кооперации**

Осенний кризис сбыта в 1923 г. (см. выше, § 34) поставил перед Советской властью и партией задачи не только удешевления производства, но и лучшей организации торговли и в первую очередь потребительской кооперации. Не скрывая ни от себя, ни от других тех недугов, которыми болеет наша кооперация, партия и государство поставили задачу оздоровления и укрепления кооперации в ряд своих первоочередных задач. XIII съезд РКП (в конце мая 1924 г.) был „съездом о крестьянстве“, центром той огромной работы среди крестьянства, которую съезд возложил на партию и руководимое им государство трудящихся, стал вопрос о кооперации. Но еще до съезда государство и партия приняли ряд мер, приведших уже к некоторым улучшениям в области кооперации.

**Упрощение организации**

Упрощение кооперативного строения и приближение кооперации к потребительской массе—одна из главных задач. Мы выше (см. § 39) видели, что кооперация стала на путь реформ и что „лестница“ несколько сокращена.

Некоторые успехи в уменьшении накладных расходов

Уменьшение накладных расходов—вот чего больше всего добиваются партия и государство. В 1924 г. мы достигли некоторых успехов в этой области. В этом году также кооперативные организации, накладные расходы которых превышают 20% (против 50% прошлого года), насчитываются только единицами. В подавляющем большинстве кооперативных организаций мы наблюдаем более энергичное снижение накладных расходов, доходящее, правда, в немногих кооперативах, даже до 8% (нормы накладных расходов, считающейся вполне удовлетворительной и заграницей). В значительной массе кооперативов мы имеем 8—12%, лишь в немногих—15%.

Устранение бюрократизма и другие меры

Устранение бюрократизма, которое сделает кооперацию для крестьян и рабочих своим родным делом, удешевление товара и более правильное снабжение (т.-е. наделение *своей* потребительской массы, а не всех слоев населения)—все эти и другие меры в скором времени привлекут в кооперацию более значительные массы трудящегося населения и сделают ее мощным орудием в борьбе с капиталистической эксплоатацией.

**§ 41. Государственная торговля, ее задачи и организация.** Государственная торговля ставит себе две главные цели: 1) способствовать путем реализации (продажи) товаров—произведений промышленности и сельского хозяйства—развитию этой последней; 2) распределение продуктов промышленности и сельского хозяйства через посредство торговых аппаратов государства трудящихся, т.-е. такое распределение, которое вырвало бы из рук частного торгового капитала орудие эксплоатации—торговую и посредническую прибыль.

**Обобществление хозяйства и задачи госторговли**

Как в решении производственных, так и распределительных задач госторговля остается в руках государства трудящихся орудием обобществления народного хозяйства, орудием приближения этого хозяйства к коммунизму. Она поэтому делает своей союзницей кооперацию (см. выше, §§ 39 и 40) и объявляет борьбу частному торговому капиталу. Борьба эта, однако, на внутреннем рынке осуществляется не мерами принуждения и пресечения: поскольку госторговля и кооперация еще недостаточно сильны, чтобы охватить весь рынок, запрещение частной торговли отразилось бы вредно на народном хозяйстве, на шансах товарооборота. Борьба с частным капиталом в области торговли ведется путем экономического завоевания рынка, что может быть достигнуто улучшением торговых аппаратов государства, удешевлением торговли, благоприятствованием общественным формам торговли и т. д.

Госторговля охватывает операции по внутренней торговле и внешней; последняя составляет монополию государства. На внутреннем рынке государство выступает, как вольный покупатель и продавец.

**I. Внутренняя государственная торговля.** Госторговля на внутреннем рынке выражается в торговой деятельности торговых аппаратов учреждений и предприятий разных наркоматов. Наиболее мощный аппарат имеется у ВСНХ (Всероссийского Совета Народного Хозяйства), в руках которого сосредоточены главнейшие промышленные предприятия советских республик [1]). Торговые аппараты имеются и у других наркоматов, поскольку у этих наркоматов имеются те или другие предприятия.

---

[1]) У ВСНХ имеются следующие торговые аппараты: 1) торгаппараты трестов—производственных объединений, реализующие продукцию трестов на рынке; 2) синдикаты—торговые объедине-

**Торговая самостоятельность госпредприятий и госучреждений**

Все государственные предприятия и их объединения выступают на внутреннем рынке совершенно самостоятельно. Единственное ограничение, которое ставится их торговой деятельности законом 2-го марта 1923 г. „о мерах к урегулированию торговых операций государственных учреждений и предприятий“, это—то, чтобы предприятия производили торговлю только предметами своей продукции и тем, что нужно для своего производства. Это ограничение оказалось необходимым в виду того, что разные предприятия стремились „поправлять“ свои дела выгодной торговлей вообще; это приводило к тому, что торговля отрывалась от производста и не выполняла своей важнейшей обязанности—способствовать успеху именно производства.

**Наркомвнуторг—центральный орган по внутрторговле**

Центральным органом государства, регулирующим торговую деятельность разных ведомств, выполняющим законодательную работу в области внутренней торговли, организующим нормировку цен и вообще проводящим экономическую политику государства в торговой области, является Наркомвнуторг (Народный Комиссариат Внутренней Торговли), возникший недавно из Комвнуторга (комиссии по внутренней торговли) при СТО (Совете Труда и Обороны), учрежденный в мае 1922 г.

**Товарные биржи и ярмарки**

Для способствования развитию торговли учреждены товарные биржи и возобновлены ярмарки. Товарные бир-

---

ния трестов по определенным отраслям промышленности; 3) Центральный Торговый Отдел (ЦТО) ВСНХ—паевое товарищество, снабжающее предприятия ВСНХ сырьем и реализующее их продукцию; 4) Губторги, выполняющие такие же обязанности, как ЦТО, но только в губернском масштабе; 5) Гум (государственные универсальные магазины)—акционерные общества, занимающиеся оптовой торговлей.

жи—это учреждения, в которых совершаются крупные оптовые сделки, регулируется спрос и предложения товаров и учитываются их цены. Органами биржи являются общее собрание членов биржи (которыми могут быть государственные, кооперативные и частные промышленные и торговые предприятия), биржевой комитет и ревизионная комиссия. Ярмарки всегда играли крупную роль в условиях русской действительности: при огромных расстояниях, слабом развитии способов сообщения и т. д. всегда ощущалась надобность в единовременных съездах на определенное место продавцов и покупателей, производителей и потребителей. Поэтому восстановлены были ярмарки общегосударственного значения: в первую очередь Нижегородская, Ирбитская и друг.

**II. Внешняя государственная торговля.** Если на внутреннем рынке государство трудящихся может разрешить свободную торговлю, так как она тут выступает самым крупным товаропроизводителем и может подвергать торговлю бдительному своему наблюдению и регулированию, то на внешних рынках наше государство такой силы не имеет.

**Отчего не допускается свобода внешней торговли**

Полная свобода в области внешней торговли привела бы к выкачке из нашего Союза сырья, которое пошло бы на заграничные рынки за бесценок, и товаров, производство которых с таким трудом налаживается. Это отдало бы трудящееся население СССР в кабалу иностранному капиталу. Внешняя торговля объявлена поэтому монополией государства трудящихся, которое ведет ее и организует в интересах трудящихся и развития их хозяйства.

**Наркомвнешторг**

Центральным органом государства, ведающим внешней торговлей, является Наркомвнешторг (Народный Комиссариат Внешней Торговли). Он продает на заграничных рынках то-

вары, им самим заготовленные и (на комиссионных началах) вывозные товары хозяйственных предприятий других наркоматов; он же закупает заграницей товары для наркоматов и хозяйственных предприятий по их заявкам, тоже на комиссионных началах [1]).

**Кооперация, госучреждения и внешняя торговля**

Кооперации (Центросоюзу), как мы уже знаем, право торговых сделок с заграничными торговыми кооперативными объединениями предоставлено при условии согласования с Наркомвнешторгом. Государственным учреждениям и предприятиям и их объединениям такое же право предоставлено при условии продажи ими только своей продукции и закупки товаров, нужных исключительно для их производства. Это ограничение вызвано теми же соображениями, что и подобное ограничение в области внутренней торговли.

**Органы для обслуживания прочих потребителей**

Для обслуживания потребителей, которые не могут совершать самостоятельных торговых операций заграницей, имеются внутри страны органы, специально занимающиеся внешне-торговыми операциями (напр., Госторг—Государственная Экспортно-Импортная Контора), а заграницей торговые представительства (Торгпредства).

**Цели государственной внешней торговли**

Государственная внешняя торговля преследует исключительно цели поднятия народного хозяйства в СССР. Это в главнейшем выражается в следующем:

1. Она способствует развитию сельского хозяйства тем, что она реализует, вывозит заграницу для продажи излишки сельского хозяйства, которые не могли бы быть реализованы на внутреннем рынке.

---

[1]) Комиссионные начала — начала комиссии (поручения). Покупка или продажа товара для поручителя производится за определенный процент.

2. Она способствует устранению „ножниц“—расхождению цен на продукты промышленности и сельского хозяйства: вывозом заграницу хлебных продуктов она увеличивает на них спрос и, следовательно, поднимает на них цены. О важности этой задачи мы уже говорили выше.

3. Ввозом из-заграницы машин, орудий и такого сырья, которого у нас нет или производится в недостаточном количестве (хлопок, напр.), она способствует техническому подъему нашего хозяйства как сельского, так и городского (промышленности).

4. Увеличением товарооборота она соособствует укреплению наших финансов (подробнее об этом мы будем говорить ниже). С особенным успехом она этого достигает путем активного торгового баланса [1]), т.-е. путем превышения вывоза над ввозом. В государственной кассе накопляется известная сумма твердых денег (у нас за последний год активный баланс дал около 100 миллионов рублей в твердой иностранной валюте), и это укрепляет финансовое положение.

5. В данных условиях—условиях слабости нашей промышленности—наша внешняя торговля стоит на основе **протекционизма** (покровительственной политики). Государство стремится устранить конкуренцию заграничных фабрикатов и для этого ввело таможенные пошлины, т.-е. налог на ввозные товары. Больше всего в покровительственной политике нуждается наша промышленность; сельское хозяйство нуждается в техническом улучшении, но никакой конкуренции не боится, так как заграницей нуждаются в русском хлебе.

---

[1]) Торговый баланс — разница между суммой ввоза и вывоза. Мы говорим об активном балансе, когда вывозим на большую сумму, чем ввозим (денежная разница тогда в наших руках), о пассивном балансе, когда ввозится на большую сумму, чем вывозится (денежная разница утекает тогда из нашего кармана).

**§ 42. Успехи нашей госторговли и ее перспективы.** Из таблицы, приведенной в § 38, мы знаем, что на долю госторговли приходилось 26% всего нашего товарооборота. Это—четверть всего оборота, небольшая доля. Однако, о значении госторговли и ее успехах нужно судить по тому, в какой мере она выполняет свои задачи, а задачи эти заключаются в удержании командных высот (оптовой торговли) и способствовании развитию промышленности и сельскохозяйственного производства. В этом смысле наша госторговля много успела сделать.

**Удержание нашей госторговлей командных высот опта**

Оптовая торговля в руках государства больше, чем на $^3/_4$ (77,3%); вместе со своей союзницей, кооперативной торговлей, располагающей 8,2% оптового товарооборота, наша госторговля смогла почти вытеснить частный капитал из области оптовой торговли. Если дальше принять во внимание, что наш товарооборот беспрерывно увеличивается, то мы можем установить, что и обороты госторговли беспрерывно увеличиваются и охватывают все новые области торговых сношений.

**Успехи внешней торговли**

Большие успехи наша торговля одержала в области внешних торговых сношений. Тут она в значительной мере подвинула вперед свое важнейшее дело—дело способствования развитию сельского хозяйства и промышленности. Тут мы наблюдаем количественный рост товарооборота из года в год. Это само по себе уже важно, так как увеличение товарооборота способствует развитию хозяйства. Важнее, однако, качественная сторона нашего внешнего товарооборота, так сказать, его строение. И тут мы видим, что качественно внешний товарооборот улучшается с каждым годом, принимает направление, благоприятное для нашего хозяйства.

**Реализация крестьянских излишков и внешний товарооборот в последние годы**

Поясним это положение. Для нашего хозяйства важнее всего реализация излишков сельского хозяйства на внешних рынках и снабжение как сельского хозяйства, так и промышленности орудиями труда заграничного изготовления и сырьем у нас неизготовляемым или изготовляемым в недостаточной мере. Посмотрим теперь, каков был наш внешний товарооборот в последние годы. В 1920 и 1921 г.г. мы почти исключительно ввозили продукты широкого потребления. В 1920—21 г.г. было ввезено (по реальным ценам) на 224,7 милл. руб., а вывезено только на 18,1 милл. руб. Общий товарооборот равнялся 242,8 милл. Что он дал нашей стране? Он дал продукты потребления, т.-е. то, что съедалось тут же и не способствовало развитию хозяйства, он дал пассивный баланс (—206,6 милл. руб.), т.-е. выкачку части нашего золотого запаса... В 1921—1922 г.г. мы еще наблюдаем большой потребительский ввоз (на 335,9 милл. руб.), но видим уже некоторый вывоз (на 113,3 милл. руб.). Общий товарооборот сильно увеличился (до 449,2), почти удвоился, но он еще не дает нам машин, орудий, промышленного сырья и т. д., он еще выкачивает из нашего золотого запаса новую долю (221,9 милл. руб.). Мы делали это по нужде; это были годы нашего величайшего истощения (после гражданской войны и голода), первые годы нэпа, когда мы только начали прорывать блокаду. Наша страна, бывшая раньше поставщицей продуктов питания для Европы, была так разорена и истощена империалистической войной и нашествием контр-революционных полчищ, предававших ее потоку и разграблению, что для начала своего восстановления она должна была ввозить продукты потребления из Европы...

**Наша внешняя торговля, как отражение восстановления и подъема хозяйства**

Наше восстановление и подъем—результаты новой экономической политики—начинаются в 1922 г. Наша внешняя торговля это вполне отражает. В 1922—1923 г.г. мы ввезли почти исключительно орудия (на 188,5 милл. руб.) и усилили свой вывоз, вывоз продуктов (на 210,7 милл. рублей). Внешняя торговля дала нам то, что способствует техническому развитию хозяйства (орудия) и активный баланс (хотя и небольшой—22,2 милл. руб.). В 1923—1924 г.г. наш ввоз состоял, главным образом, из промышленного сырья (хлопок и пр.); в это время увеличился наш вывоз, и наш хлеб пробил себе дорогу на мировой рынок. За октябрь—февраль 1923—1924 г.г. (т.-е. только за пять месяцев) наш вывоз равнялся 148,2 милл., а ввоз 71,5 милл. руб. Это дало нам активный баланс в 76,7 милл. рублей. Что же касается хлебного вывоза, имеющего такое огромное значение для развития нашего хозяйства, то он беспрерывно возрастает. До осени 1922 г. не могло быть и речи о вывозе наших хлебных и вообще сельскохозяйственных продуктов. В 1922—1923 г.г. мы могли вывезти только 40 милл. пудов хлеба. За 1923—1924 г.г. уже запродано до 160 милл. пудов и, по всем вероятиям, программа в 200 милл. пудов будет выполнена. В будущем году мы рассчитываем на программу в 400 милл. пудов.

Беспрерывно растет и вывоз лесных материалов, льна, нефти, каменного угля (в последнее время) и т. д.

**Прокладывание нашему хлебу пути на рынок**

Наш хлеб проложил нашей торговле дорогу на рынки разных стран: в Германию (39,4 милл. пуд.), Голландию) (34,9 милл. пуд.), Данию (13,5 милл. пуд.), Францию (12,8 милл. пуд.), Италию (10,4 милл. пуд.), Финляндию (9,1 милл. пуд.), Ан-

глию (9 милл. пуд.), Бельгию (6,4 милл. пуд.), Грецию (5,9 милл. пуд.), Норвегию (5,4 милл. пуд.), Эстонию (3,8 милл. пуд.), Латвию (3,8 милл. пуд.), Турцию (2,1 милл. пуд.), Швецию (2 милл. пуд.), Чехо-Словакию (300.000 п.), Польшу (25.000 пуд.).

Цифры эти не велики, но они обнаруживают беспрерывный и притом быстрый рост нашего хозяйственного оздоровления. Чтобы подняться еще выше, чтобы достигнуть состояния довоенного времени и даже обогнать его—партии, государству и всем советским гражданам нужно будет затратить немало сил, но одно можно сказать: мы двигаемся вперед по нашему собственному рабоче-крестьянскому пути и что перспективы у нас отрадные.

## VII. Наши финансы и финансовая политика

§ 43. **Как обмениваются товары на рынке; деньги — орудие обмена.** Мы уже достаточно уяснили себе, что значит производить на рынок. Мы знаем, что огромная масса людей, работающих в промышленных предприятиях, производит продукты не для собственного потребления, а для сбыта их на рынок. Мы знаем также, что то, что производится в крестьянском хозяйстве, не потребляется целиком самими производителями, а идет в известной части на рынок. Одним словом, нет почти такого производителя, который бы всей своей продукции или известной ее части не предназначал для рынка, т.-е. для обмена на продукты, которые в его хозяйстве не производятся, но которые ему нужны для личного потребления или для его хозяйства.

**Обмен—средство распределения продуктов**

Обмен, таким образом, сплошь да рядом является для производителя целью его деятельности, ибо обмен дает ему орудие получения разнообразных средств существования, которых он сам не в состоянии производить. В советском обществе при новой экономической политике обмен тоже играет весьма важную роль; он является средством распределения продуктов в обществе.

Как производится обмен, как обмениваются товары на рынке?

**Натуральный обмен и денежный обмен**

Можно мыслить (и так бывало и бывает на известных ступенях общественного развития), что один производитель обменивает свой продукт непосредственно на нужный ему продукт, произведенный другим производителем. Это—так называемый натуральный обмен. В развитом меновом обществе обмен так не производится. Такой обмен крайне неудобен: каждому производителю приходилось бы обменивать разные доли своей продукции на сотни чужих продуктов, каждый раз тащить свой продукт в то место, где он рассчитывал бы обменять его как раз на нужный ему в данный момент продукт и т. д. При развитых меновых сношениях обмен обыкновенно производится так: обладатель товара обменивает его на деньги (продает), а затем деньги обменивает на нужный товар или, как говорят, покупает в любое время и в любом месте товар, который ему нужен.

**Деньги — товар; их средства обращения и мерила стоимости**

Что такое деньги? Это такой товар, который получил такое широкое распространение, что все обменивают на него свои товары. Это такой товар, который берут в обмен на свои товары-продукты и те, кому он не нужен непосредственно, и берут его потому, что знают, что они могут его всегда обменять на нужные им товары. Этот товар делается о р у д и е м о б м е н а или с р е д с т в о м о б р а щ е н и я т о в а р о в. Такой товар называют еще в с е о б щ и м т о в а р о м, а также д е н е ж н ы м т о в а р о м. Ясно, что этот товар должен иметь стоимость и такую стоимость, какую имеют обмениваемые на него товары. Это значит, что на производство этого товара тратится столько же общественно-необходимого труда,

сколько на производство обмениваемых на него товаров. Так как определенным количеством такого товара измеряется стоимость всех товаров, то он становится **мерилом стоимости**.

**Что делает „благородные металлы“, главным образом, золото, денежным товаром**

В роли денежного товара, эквивалента (равноценности) всех товаров, в разные времена и в разных местах выступали разные товары (янтарь, кожа, скот, раковины и т. д.). Со временем во всех странах, достигших высокого хозяйственного развития, деньгами делаются металлы (железные и медные деньги), а с развитием меновых сношений—„благородные“ металлы (золото—в большей мере, серебро—в меньшей), вследствие некоторых своих свойств, делающих их более пригодными для роли денег, чем многие другие товары. Свойства эти: 1) они не теряют своей стоимости при делении на части (экономическая делимость), между тем как многие другие товары (напр., скот) при делении на части теряют прежнюю свою стоимость; 2) они однородны — части куска обладают теми же свойствами, что и весь кусок; 3) они долго сохраняются: не портятся, не гниют, не испаряются, не умирают и т. д.; 4) они имеют очень высокую стоимость, что делает небольшие куски равноценными товарам большого объема и веса, делает их удобными орудиями обмена товаров.

**Деньги по весу и чеканка монет**

В старые времена (а в некоторых местах еще и теперь) металлические деньги употреблялись по весу. Неудобство от необходимости взвешивания денежного металла при каждой меновой сделке уже в отдаленные времена привело к чеканке монет, металлических слитков определенной формы и веса, с обозначением на поверхности их стоимости.

**Деньги во время гражданской войны**

Посмотрим теперь, какую роль играют деньги у нас, в советском хозяйстве. В эпоху военного коммунизма деньги не играли большой роли: продукты распределялись в обществе не путем обмена, а, главным образом, путем государственного распределения. Деньги, правда, еще не окончательно были уничтожены, но это было потому, что государство не смогло еще сосредоточить в своих руках все продукты. Оставались еще такие продукты (так называемые ненормированные), которые шли на местный рынок. Роль денег, однако, была весьма не велика, так как при их посредстве обменивалось весьма небольшое количество продуктов.

**Деньги при переходе к нэпу**

С переходом к новой экономической политике меновые сделки должны были стать обычным и необходимым явлением. Крестьяне получили право свободного распоряжения своими излишками, это создавало для них необходимость сбывать свои излишки, обменивать на нужные крестьянству орудия сельскохозяйственного производства и на предметы потребления, изготовляемые промышленностью. Вначале торговля была узаконена в скромных размерах, в виде свободы местного оборота и то преимущественно кооперативного и натурального (т.-е. в виде обмена продуктов на продукты). Вскоре, однако, натуральный товарооборот сменился обычной для товарного хозяйства формой обмена — денежной, т.-е. продажей и куплей. Развивавшийся товарооборот требовал денег, как орудий обращения. В первое время потребность в деньгах была так велика, что курс бумажного советского рубля даже перестал падать (о бумажных деньгах мы будем говорить в § 44). Развитие нашей торговли и то огромное значение, которое она получила для всего народного хозяйства, поставили финансовую

задачу, вопрос о денежном хозяйстве, в ряд первоочередных задач нашего государства. Эта задача заключалась в том, чтобы дать растущему товарообороту достаточное количество орудий обращения и притом устойчивых, не меняющих своей ценности, одним словом—достаточное количество устойчивых денег.

**§ 44. Что такое бумажные деньги и почему они падают.** С начала империалистической войны и до февраля 1924 г., когда была осуществлена финансовая реформа (о которой будем мы говорить в § 46), у нас имели хождение исключительно бумажные деньги — раньше царские, потом „керенские", а затем—советские деньги, или так называемые советские знаки (совзнаки). Это наложило свою печать на все наше народное хозяйство. Последствия бумажно-денежного обращения для нашего хозяйства так велики, что нельзя себе составить более или менее ясного представления о хозяйстве СССР, не ознакомившись с природой бумажных денег.

**Бумажные кредитные деньги—банкноты**

Под бумажными деньгами в точном смысле слова не надо понимать всякие деньги, печатаемые на бумаге. Во всех государствах и у нас сплошь да рядом выпускались Государственным Банком (или банками, которые находятся под надзором государства и за которые государство ручается) банкноты, или кредитные деньги. Это хотя не золотые деньги, но они обеспечены достаточным количеством золота (золотых денег) и всегда могут быть обменены на золото, на настоящую товарную ценность. Каждый это знает и принимает их поэтому наравне с золотом, не различает их от золотых денег, ибо хотя они сами по себе ценности не имеют, но всегда могут быть превращены в настоящую ценность.

Для чего выпускались такие деньги? Не лучше ли обслуживать товарное обращение настоящими зо-

лотыми деньгами, которые сами по себе представляют товарную ценность в качестве определенных единиц золота?

**Потребное (для товарного обращения) количество денег и роль кредитных денег как необходимого дополнения к средствам обращения**

Бумажные кредитные билеты выпускались потому, что этого требуют условия товарного обращения, что для обслуживания последнего не хватает золота. Если в стране каждый день совершается огромная масса товарных сделок (а для каждой такой сделки необходимо участие известной суммы золотых денег), то ясно, что нужно иметь в стране значительное количество денег. Чем больше товарных сделок, тем больше нужно денег. Количество денег, нужных в любой период для товарного обращения, зависит, таким образом, от суммы товарных цен во всех сделках, совершаемых в данный период времени. Мы говорим „зависит", а не „равняется" потому, что одна и та же монета может участвовать в определенный период времени в нескольких сделках. Иванов купил у Семенова сапоги за 20 рублей; Семенов на эти деньги в тот же день купил разные товары у Сидорова; последний эти деньги заплатил за квартиру и т. д. Тут одни и те же 20 рублей участвовали в нескольких сделках. Ясно, что чем больше оборотов сделает одна и та же монета, тем м е н ь ш е нужно денег для обслуживания товарного обращения. С развитием капитализма и менового хозяйства товарное обращение во всем мире и в России так возросло, количество товарных сделок так быстро увеличилось, что потребность в деньгах, как орудиях обращения, становилась все острее, все настоятельнее. Золото же, несмотря на усиленную его добычу и на ввоз из разных стран, может иметься в определенном количестве,—в количестве, не удовлетворяющем потребностей товарного обращения. Кредитные

бумажные деньги заполняют этот недостаток в орудиях обращения, они играют колоссальную роль в хозяйственной жизни развитых стран, так как облегчают и даже делают возможными оживленнейшие торговые сношения между миллионами людей.

**Оживленный товарооборот делает устойчивыми кредитные деньги даже при отсутствии полного золотого покрытия**

При оживленных торговых сношениях, при усиленном товарном обращении, нет нужды, чтобы банк, выпускающий кредитные бумажные деньги, имел золота на такую сумму, на которую он выпускает кредитные деньги. Достаточно, если он имеет известную часть суммы выпуска в золоте (какую часть—это определяется законом). Потребности товарного обращения делают эти деньги устойчивыми: каждый получающий кредитные бумажные деньги не бежит в банк, чтобы обменять их на золото, он купит себе на эти деньги другие товары. Тут важно, что каждый знает, что на эти деньги можно все купить, что за этими деньгами стоят настоящие ценности.

**Бумажные деньги в точном смысле слова**

С бумажными деньгами в точном смысле этого слова мы имеем дело лишь тогда, когда эти деньги не обмениваются на золото, когда они золотом или другими ценностями не обеспечиваются, и когда они выпускаются, не сообразуясь с золотой наличностью. К таким выпускам государство прибегает в трудные моменты (по большей части во время разорительной войны), когда государство должно нести большие расходы, между тем как его доходы не только не увеличиваются, но даже уменьшаются.

**Падение курса бумажных денег**

Что происходит с такими деньгами? С ними происходит то, что они обесцениваются, что они теряют свою покупательную силу, что на известную сумму этих де-

нег можно покупать все меньше и меньше товаров. Курс [1]) бумажных денег падает, или, как просто говорят, деньги падают. Это происходит потому, что они выпускаются в количестве, превышающем потребности товарного обращения и что к ним (вследствие их необеспеченности золотом) подрывается доверие. Выпускать же в большом количестве государство вынуждено, так как оно других доходов не имеет и только путем усиленной эмиссии [2]) оно получает средства для покупки товаров, в которых у него потребность сильно возрастает (в случае войны, например, ему нужно снабжать и вооружать армию, нести огромные расходы на военные сооружения и т. д.).

**Дороговизна— следствие падения денег**

Раз деньги падают, то это значит, что все товары дорожают, т.-е. что за них нужно платить больше, чем раньше. Дороговизна же товаров вынуждает государство (которому товары нужны в большем количестве, чем раньше) делать все новые и новые выпуски денег. Каждый же новый выпуск усиливает падение денег и увеличивает дороговизну. И так без конца.

§ 45. **Бумажно-денежное обращение у нас и падение наших денег в годы войны.** История денежного обращения у нас (и в Германии) за последние 10 лет (1914—1924 г.г.) есть история беспрерывного падения бумажных денег.

**Устойчивость курса рубля до войны**

До войны Государственный Банк мог, по закону, выпускать бумажных кредитных билетов на 300 миллионов рублей больше, чем имелось золотого обеспечения в 1.600 милл. руб. Рубль был устойчив, так как почти

---

1) Курсом называют выраженное в процентах количество золота, которое платят за бумажные деньги. Если говорят, что курс равняется 70, то это значит, что бумажный рубль на рынке обменивается на 70 коп. золотом и т. д.

2) Эмиссия—выпуск.

целиком был обеспечен золотом, потребности же товарного обращения делали недохватку в 300 миллионов нечувствительной.

**Рост расходов во время войны и сокращение доходов**

Начавшаяся война сразу потребовала непомерных расходов, которые росли с каждым годом (в первый год войны расходы доходили до 10 миллионов в день, во второй половине 1915 г.—до 28 миллионов золотых рублей, на третий год войны — до 40 миллионов, а в 1917 г. расходы на войну достигли цифры в 41 миллиард рублей!). Помимо прямых расходов на истребительную войну, государство должно было платить иностранным капиталистам-ростовщикам от 300 до 400 милл. рублей процентов по займам, которые раньше шли, главным образом, на подготовление войны. Доходы государства не могли ни в коем случае покрывать его расходов.

**Беспрерывные выпуски бумажных денег во время войны и падение денег**

Царское правительство уже в самом начале войны прекратило размен кредитных билетов на золото и сделало главным источником доходов государства эмиссию—беспрерывный выпуск бумажных денег. Государственному Банку разрешено было выпускать каждые несколько месяцев 1 — 2 миллиарда бумажных денег без обеспечения. Как увеличивался поток бумажных денег, показывают следующие цифры: в начале войны в обращении было $2^1/_2$ миллиарда денег, в 1915 г. — 4 миллиарда, в 1916 г. — 9 миллардов, в 1917г. — 27 миллиардов! Кроме того, царское правительство выкачало из страны 8 миллиардов рублей путем внутренних займов. Беспрерывные выпуски денег привели к падению покупательной силы рубля: в последние дни царизма на рубль можно было купить в 3 раза меньше товаров, чем до войны, а перед Октябрьской революцией—в 4 раза!

**Бумажное денежное обращение во время гражданской войны**

Советская власть получила, таким образом, тяжелое наследство — ограбленную и обескровленную страну с разоренной промышленностью, истощенным сельским хозяйством и в конец расстроенным финансовым хозяйством. Советское государство не могло сразу покончить с бумажными деньгами, так как ему нужно было отбиться от многочисленных врагов пролетарской революции, от внутренней и внешней контр-революции. Ему нужно было вести тяжелую гражданскую войну. Во время этой гражданской войны государство стремилось сосредоточить в своих руках все продовольственные и другие запасы для того, чтобы снабжать армию, промышленность и всех трудящихся граждан. Однако, овладение производством и распределением не пошло так далеко, чтобы государство могло совершенно уничтожить денежную систему: часть продуктов ускользала от учета, а часть и не подлежала учету (так называемые *ненормированные продукты*). Для извлечения и этих продуктов государство выпускало бумажные деньги. 26 декабря 1918 г. была установлена эмиссия в $33^1/_2$ миллиарда рублей, а 15 мая 1919 года ВЦИК установил для эмиссии единственный предел в „действительной потребности народного хозяйства“. Эмиссия беспрерывно росла: в 1918 г. было выпущено 60 миллиардов рублей, в 1919 г.—220, в 1920 г.—1.100, в 1921 г.—17.000, в 1922 г.—2.138.000 милл.

**Падение бумажных денег во время гражданской войны**

Этот беспрерывный рост бумажно-денежного потока приводил к полному обесценению денег. В эпоху военного коммунизма это не очень тревожило Советскую власть, так как главная масса средств потребления распределялась без помощи денег. Только с переходом к новой экономической политике, с ее

производством на рынок и торговлей, возникла острая надобность в устойчивых деньгах, как орудии обращения. С этого момента советское государство и начало поход против бумажных денег, в корне расстраивающих народное хозяйство.

§ 46. **Как мы перешли от падающих денег к твердой валюте.** Мы видели, что главной причиной безудержного выпуска бумажных денег и их обесценения является превышение расходов государства над его доходами. Понятно поэтому, что стремление государства к замене падающих бумажных денег устойчивыми должно было направиться по пути к завоеванию бюджетного равновесия, т.-е. к такому положению, когда доходы государства уравновешивают его расходы [1]).

**Бюджетное равновесие и налоги**

Бюджетное равновесие может быть достигнуто увеличением доходов или сокращением расходов, или тем и другим. Государство наше пошло по пути как сокращения расходов, так и увеличения доходов. Так как доходы с государственных предприятий в ближайшее время не могут дать государству значительных средств, то наиболее значительным источником государственных доходов являются налоги. Налоговая политика советского государства направлена к переложению налогового бремени на имущие слои населения, но пока, однако, государство вынуждено брать налоги и с трудящихся. Чтобы не слишком обременять население налогами, государство старается всячески сократить расходы. В 1922 г. (первый год, когда были предприняты серьезные меры финансового оздоровления) сумма всех расхо-

---

[1]) Государственный бюджет — роспись доходов и расходов, которая обыкновенно составляется вперед на год. Когда говорят—„доходный бюджет“, то имеют в виду роспись доходов, „расходный бюджет“—роспись расходов.

дов равнялась 850 миллионам золот. руб., т.-е. в 3 раза меньше царских расходов.

**Беспрерывное уменьшение дефицита**

Результатом этих стараний стало беспрерывное уменьшение дефицита [1]). В начале 1922 г. доходы государства равнялись 9% его расходов ($^1/_{11}$). В последние 3 месяца этого года доходы (вместе с продналогом, который давал за эти 3 месяца 11,2% расходов) уже равнялись 58,4% расходов. Так как около 1% расходов удалось покрыть путем внутреннего шестипроцентного займа, то дефицит к концу 1922 г. равнялся только 40% с лишним, вместо 90% с лишним начала года. Это уже было большим успехом.

**Займы и их содействие финансовому оздоровлению**

Финансовому оздоровлению служила и удача займов. Займы бывают внутренние (когда государство заключает их внутри страны) и внешние (когда государство заключает займы на иностранных биржах или через иностранные банки в иностранной валюте). По займам государству приходится платить проценты (сумма которых обыкновенно вносится из года в год в расходный бюджет). Тем не менее, польза от них для народного хозяйства громадная: они способствуют укреплению рубля, кредитованию (отпуск ссуд) промышленности и сельского хозяйства и т. д. Займы, разумеется, полезны только тогда, когда они идут на дело, а не на непроизводительные расходы, как то было при царе—на войну и помощь дворянству и всяким капиталистическим проходимцам.

**Беспрерывное улучшение наших финансов**

Улучшение шло с каждым месяцем. В январе—марте 1923 г. эмиссией покрывалось уже только около 26% расходов (вместо 40 с лишним про-

---

1) Дефицит—недохватка в доходах, по сравнению с расходами, превышение расходов над доходами.

центов конца 1922 г.), в апреле—июне—около 23%, в июле—сентябре—около $18^{1}/_{2}$%. Внутренний заем дал уже 12,3% государственных доходов, а за весь год—75 миллионов рублей (что свидетельствует о доверии к платежеспособности государства). Выпуск бумажных денег, таким образом, все более и более относительно (т.-е. по сравнению со всей суммой доходов государства) сокращался с каждым месяцем. Однако, это не предотвращало обесценения бумажных денег, так как к прежним бумажно-денежным запасам прибавлялись все новые и новые, и общее количество увеличивалось быстрее, чем товарооборот.

**Выпуск червонцев в октябре 1922 г.**

Эта неустойчивость совзнаков делала необходимым выпуск червонцев. В октябре 1922 года были выпущены на нужды торгового кредита „червонцы", равные каждый 10 рублям и полностью обеспеченные золотым запасом, драгоценными металлами и ценной иностранной валютой, находящимися в распоряжении Госбанка. Так как бюджетный дефицит не покрывался червонцами (это значит, что червонцы не расходовались государством, а ссужались промышленности под обеспечение векселей и товаров), то червонец сделался устойчивой валютой: за него всегда можно было получить один английский фунт стерлингов или 5 американских долларов [1]).

**Червонец овладевает денежным обращением**

Благодаря своей устойчивости, червонец быстро овладел денежным обращением. Каждому хотелось иметь червонцы, а не совзнаки, так как он мог рассчитывать, что падением последних он сможет

1) Английский фунт стерлингов—денежная единица, равная около 10 золотых рублей; американский доллар—денежная единица, равная около 2 золотых рублей.

за свой червонец получить настолько больше совзнаков, насколько они пали. Разные государственные учреждения, а потом и предприятия, и частные лица стали переходить на „червонное исчисление"—расходы и доходы, ссуды и возвраты и т. д. начали записываться и взыскивать в червонцах (или в совзнаках по курсу червонца). О торжестве червонца свидетельствуют следующие цифры: в начале 1923 г. на всю находившуюся в обращении денежную массу в 130,6 милл. рублей червонцев было 11,2 миллиона рублей, т.-е. 8,6% всех денег, в конце года наше денежное обращение возросло до 347,6 милл. руб. (т.-е. увеличилось больше, чем в $2^1/_2$ раза), и тем не менее количество червонцев заняло в этой массе 80,5% — 280 милл. руб. Червонно-денежная масса увеличилась за год в 25 раз! В октябре 1923 г. к червонцам прибавились железнодорожные сертификаты [1]) в пятирублевых купюрах.

**Уменьшение доли совзнаков в денежном обращении**

В результате этого поступательного завоевания денежного рынка устойчивыми червонцами и сертификатами получилось сильное процентное уменьшение неустойчивых совзнаков и упадок их роли как орудий обращения. В конце 1923 г. совзнаки составляли всего 16,7% денежного обращения вместо 91,4%

---

[1]) Железнодорожные (или транспортные) сертификаты были выпущены на сумму 5 милл. золотых рублей по постановлению СТО от 26 июля 1923 г. Они должны были дать железным дорогам добавочные средства на время усиленных перевозок в связи с реализацией урожая. Сертификаты были выпущены только пятирублевые ($^1/_2$ червонца). Они принимались железнодорожными кассами, а затем учреждениями Наркомфина и быстро превратились в устойчивый, всеми принимаемый, дензнак. В ноябре было выпущено сертификатов еще на 5 милл. руб. Ввиду выпуска пятирублевых казначейских знаков (о которых будем говорить ниже) сертификат начинает изыматься из обращения.

начала года. Система бумажно-денежного обращения явно отмирала, и финансовая реформа—одно из величайших достижений советского государства—только оформила тот процесс, который совершался в хозяйственной жизни.

**§ 47. Финансовая реформа и ее последствия для народного хозяйства.** В начале 1924 г. советское правительство нашло почву советской хозяйственной жизни, подготовленной к прекращению бумажно-денежного потока, и оно провело в самом срочном порядке финансовую реформу.

**Выпуск казначейских знаков и осуществление реформы**

Декрет ЦИК и Совнаркома СССР от 5 февраля 1924 г. разрешил выпуск государственных казначейских знаков в 1, 3 и 5 рублей золотом, которые принимаются в качестве законного платежного средства по нарицательной стоимости во всех государственных учреждениях и в таких случаях, когда платеж оговорен золотом. Хотя казначейские знаки выпускаются Центральной кассой Наркомфина (а не Госбанком, которым выпускаются червонцы), но Госбанк специальным объявлением от 26 февраля 1924 г. и ряд других кредитных учреждений признали казначейский знак равноценным червонцу. 22 февраля объявлен декрет о выпуске серебряной и медной валюты в 10, 15, 20 и 50 к. Почти одновременно—15 февраля 1924 г.—был обнародован декрет о *прекращении эмиссии совзнаков*. С 10 марта началось изъятие из обращения совзнаков (с обменом 500 милл. руб. на 1 коп.) из обращения, которые вскоре и исчезли из советской хозяйственной действительности.

**Что нужно для устойчивости новых денег**

Для того, чтобы новые деньги оставались прочными и устойчивыми, советское государство и Коммунистическая Партия принимают ряд мер:

а) они стремятся к всемерному уменьшению дефицита. Правда, ни налоги, ни кредитные операции не покрывают целиком наших расходов, и еще и теперь приходится прибегать к выпуску части денег, не обеспеченных золотом и ценностями. Однако, потребности товарного обращения, все более оживающего и все более растущего, делают этот излишек неопасным для устойчивости денег. При бюджете в 1.700 милл. руб. выпуск излишка в 186 милл. руб. (постановлением ЦИК СССР) не угрожает никакими осложнениями;

б) они принимают все меры к удешевлению товаров: если последние дороги, то государству, являющемуся организатором промышленности и имеющему большой людской аппарат управления, приходится выплачивать рабочим и служащим больше денег, а это должно повлечь усиленные выпуски денег и их падение;

в) они принимают ряд мер к укреплению и развитию сельского хозяйства и промышленности, что приводит к увеличению товарооборота и растущей потребности в деньгах—орудиях обращения.

**Связь между финансами и хозяйством**

Финансовая политика, таким образом, крепко связана с общей хозяйственной политикой государства. Без хороших финансов не может процветать товарное хозяйство, но без хорошего товарного хозяйства финансы не могут быть хорошими. И успех нашей финансовой политики и доказывает, что мы одержали ряд побед на нашем общегосударственном фронте.

**Последствия финансовой реформы для народного хозяйства**

Последствия финансовой реформы для народного хозяйства нашей страны огромны. Наша промышленность страдала от непрестанных колебаний курса. Нельзя было никогда с точ-

ностью вычислить расходы и учесть эти колебания. Одной из причин дорожания товаров, изготовляемых нашей господромышленностью, была, между прочим, „страховка“ от обесценения денег, выражавшаяся в том, что все, через чьи руки проходил товар по пути от производителя к потребителю, делали процентные накидки на цену в возмещение падения курса. Это, в свою очередь, уменьшало возможность покупки товаров главной массой потребителей, что, как мы знаем, бьет промышленность рикошетом [1]). Теперь же, когда мы имеем твердые деньги, наша промышленность может работать с точным учетом и вести дело организованно и с пользой для дела.

**Польза финансовой реформы для крестьянства**

Финансовая реформа больше всего принесла пользы крестьянству: деревня больше города страдала от падения денег, так как способы „золотого исчисления“, „червонного исчисления“, обмен совзнаков на червонцы и т. д.—все это было недоступно для деревни, удаленной от центров денежного обращения. Сплошь да рядом крестьянин, продав свой хлеб, получал совзнаки, которые быстро обесценивались, и он уже не мог через несколько дней купить на вырученные деньги такое же количество товаров, как в день продажи своего хлеба. Крестьянин страдал вдвойне: и от падения цен на его продукты, и от падения денег. За один год государство трудящихся смогло решить эти обе задачи: оно сжало концы „ножниц“ и дало крестьянству твердые деньги.

**Финреформа и торговля**

Торговле финансовая реформа дала устойчивые орудия обращения, без которых никакая торговля, никакой товарооборот не может совершаться и развиваться

[1]) Рикошет—ломанная линия, по которой отскакивает тело, ударившееся под углом в препятствие.

нормально. Устойчивость денег способствовала и способствует упорядочению и увеличению товарооборота. Она сделала возможными кой-какие накопления в крестьянском хозяйстве, накопления, которые в нужный для крестьянина момент идут на покупку нужных ему товаров. Она сделала более регулярными торговые сношения между разными отраслями хозяйства.

**Финреформа и рабочий класс**

Выиграл от финансовой реформы и рабочий класс. Рабочие и служащие живут почти исключительно денежной заработной платой. Получая известную сумму денег по ставке, рабочий или служащий должен был или на все полученные деньги закупить товары (и нужные сейчас и ненужные), или же в течение короткого времени лишиться известной части (иногда очень значительной) покупательной силы своих денег. И то, и другое било по тощему карману рабочего. Теперь, сколько рабочий ни получает (а получает он еще пока мало), но на полученные деньги он и сегодня, и завтра, и через несколько дней может купить то, что ему больше всего нужно и по тем же ценам. То удешевление товаров (пока еще небольшое, но все же имеющееся налицо), которое принесла финансовая реформа, делает бюджет рабочего более покупательно-способным.

**Финреформа, наш бюджет и бюджетная политика**

Выше мы говорили о бюджетном равновесии, т.-е. о бездефицитном согласовании доходной и расходной частей бюджета, как о средстве уменьшения эмиссии и достижения более устойчивой валюты. Бюджетное равновесие во что бы то ни стало в значительной мере достигалось тем, что расходы государства (следовательно, и удовлетворение часто насущнейших нужд) сокращались до минимума. Это, однако, было бы только полууспехом:

государство и хозяйство не могут процветать и развиваться, если их насущные нужды не удовлетворяются полностью. Поэтому перед рабоче-крестьянской властью стояла (и еще теперь стоит) задача увеличения доходов и одновременного увеличения полезных расходов—на восстановление и развитие хозяйства, на народное просвещение и другие общественные нужды. Финреформа, давшая государству и хозяйству устойчивые деньги, безостановочный рост и оздоровление нашего хозяйства и улучшение организации госаппарата и всех начинаний государства, способствует разрешению и этой задачи. Начиная с 1922/23 года, мы наблюдаем не только уменьшение дефицита до полного его исчезновения, но и беспрерывный и здоровый рост бюджета, беспрерывное увеличение государственных доходов. Бюджет в 1922/23 г. равнялся 1.300 милл. руб. в 1923/24 г.—1.900 милл. руб., а на 1924/25 г. он исчисляется в 2.300 миллионов руб. За два—три года бюджет наш почти удвоился. Бюджет наш улучшился и качественно. Доходная его часть все меньше строится за счет обложения трудящихся—все больше за счет обложения зажиточных слоев и доходов с предприятий. Некоторые отрасли промышленности дают уже доход, а некоторые отрасли, бывшие убыточными, перестают давать убыток или значительно его уменьшают. Железные дороги потребовали в 1923/24 г. расхода в 60 милл. рублей на покрытие дефицита, а в 1924/25 г. этот расход устраняется (хотя общие расходы по железнодорожному транспорту увеличатся с 680 милл. до 800 милл., но и доходы увеличатся еще больше). Бюджет в руках государства трудящихся является не только источником доходов, но и орудием направляющего воздействия на развитие хозяйства. Это выражается как в доходной части (те отрасли хозяйства, которые меньше облагаются, быстрее развиваются),

так и в расходной части (отрасли хозяйства, которым государство помогает субсидиями, ссудами и т. д., быстрее развиваются). Как разрешает наша бюджетная политика эти задачи? Во время гражданской войны государство трудящихся стояло перед опасностью распада промышленности, что могло бы погубить наше хозяйство и вместе с ним все дело трудящихся. Чтобы удержать нашу промышленность от полного упадка и чтобы отбиться от многочисленных врагов пролетарской революции, государство было вынуждено свои доходы брать, главным образом, с крестьянства. В последние годы наша промышленность (как мы уже знаем) стала на путь роста и развития; на передний план выдвигаются задачи поднятия крестьянского хозяйства, стоявшего на низком уровне до войны и пришедшего в полный упадок после войны. Государство отражает это в своей бюджетной политике тем, что относительно уменьшает ту долю доходов, которая берется у крестьянства. Бюджет 1924/25 г. построен так, что из 2.300 милл. рублей единый сельско-хозяйственный налог (т.-е. деревня) дает 340 милл., между тем как город (с его населением, которое меньше в 4 раза населения деревни) дает 360 миллионов руб. В расходной части бюджета наибольшее благоприятствование сельскому крестьянскому хозяйству выражается в том, что ему отпускается больше средств, чем раньше (в 1924/25 г. 100 милл. руб. против 59 милл. в 1923/24 г.), между тем как промышленности меньше (73 милл. вместо 82). Этого еще очень мало, чтобы удовлетворить насущные потребности сельского хозяйства и промышленности, но это первые шаги, за которыми последуют другие в будущие годы—до полного восстановления нашего хозяйства и поднятия его на такую ступень, что оно сможет шириться и развиваться без напряжений со стороны государства.

Значительным качественным улучшением бюджета является все больший рост его неналоговой части и относительное уменьшение налоговой. Если в эпоху гражданской войны налоги (натурналог и эмиссия, которая, по существу, являлась налогом) были почти единственным источником государственных доходов, то в 1922/23 г. они составили уже 63% бюджета, а в бюджете 1924/25 г.—только 43% (971 милл. руб. из 2.300 милл. руб.); остальные 57% дают обыкновенные неналоговые доходы (от жел. дорог, почты, телеграфа, госпредприятий, госимуществ и т. д.)—около 1.100 милл. руб. (приблизительно 48% бюджета), а чрезвычайные (кредитные операции, займы и т. д.)—211 милл. руб.

**Финреформа — средство поднятия народного хозяйства**

Финансовая реформа, таким образом, уже послужила средством поднятия всего народного хозяйства и принесла облегчение всем трудящимся. Дальнейшее укрепление нашего рубля и дальнейший подъем нашего хозяйства дадут трудящимся (в период трудного перехода к социализму и коммунизму) богатый источник жизненных благ и мощные способы осуществления высшего хозяйства и общества,—осуществления коммунизма.

§ **48. Доходы государства и налоговая политика СССР.** Выше мы выяснили, какое огромное значение для народного хозяйства имеет соотношение между доходами и расходами.

**Что такое государство**

Всякое государство защищает определенные интересы известных классов, организует такой общественный строй, который выгоден классам, чьи интересы государство охраняет и защищает. Для этого государство издает законы и устанавливает порядки, охраняющие и укрепляющие данный общественный строй. В этом духе оно организует школу и вообще народное обра-

зование, печать и т. д. Для подавления всяких попыток сопротивления данному общественному строю и классам, в чьих интересах он установлен, государству нужно содержать большой человеческий аппарат (армию, суд, чиновников всех типов), тратить большие средства на разные сооружения, на подготовление и ведение войны и т. д. Всякое государство, как учил нас наш вождь Владимир Ильич Ленин, есть аппарат классового насилия.

**Задачи советского государства и необходимость средств**

Наше советское государство отличается от всех государств мира тем, что оно—государство трудящихся, государство с диктатурой пролетариата, действующего в союзе с трудящимся крестьянством, между тем, как все другие государства являются государствами эксплоатирующих классов, государствами с диктатурой буржуазии. Наше государство, дальше, отличается от других тем, что оно не стремится к вечному или даже долгому существованию (как к этому стремятся буржуазные государства): представляя, организуя и защищая интересы пролетариата и трудящихся, наше государство стремится построить коммунизм (потому, что только он настоящим образом и всесторонне организует и охраняет интересы трудящегося человечества), т.-е. общество без эксплоатации, без классов, без классовой борьбы и, следовательно, без государства. Однако, пока коммунизм не осуществлен, пока трудящимся приходится вести борьбу за существование своей власти, пока остается разрешить тысячи задач переходного периода, трудящимся нужно сильное государство, армия, аппараты подавления контр-революции и т. д.; им, дальше, нужно государство, которое направило бы их хозяйство на путь развития и подъема, на путь, ведущий к коммунизму. Ясно, что государству на все это нужны средства и что государство должно

эти средства добывать в такой мере, чтобы это не истощало народного хозяйства, а способствовало его развитию и укреплению.

**К каким доходам стремится советское государство**

Советское государство отличается от всех других государств не только тем, как и на что оно расходует свои средства, но и тем, как оно стремится эти средства добывать. Все буржуазные государства почти единственным источником своих доходов делают налоги, и взимают они эти налоги преимущественно с трудящихся. Только долгая и упорная борьба пролетариата вынудила некоторые государства ввести подоходный налог [1]). На деле эти государства устраивают так, что у имущих, эксплоатирующих классов берется государством ничтожнейшая доля, не колеблющая их экономической мощи, между тем как на трудящихся возлагается почти все бремя налогов. Советское государство, наоборот, стремится (и проводит это, по мере возможности, в жизнь): 1) сделать главным источником своих доходов не налоги, а доходы с предприятий; 2) поскольку оно вынуждено прибегать к налоговому обложению, возложить бремя налогов, главным образом, на имущие классы.

**Налоги, как важнейший (пока) источник доходов**

Рассматривая состав государственных доходов за 1922—1923 гг., мы видим, однако, что пока важнейшим источником государственных доходов являются налоги. Государственные налоги составляли 841 милл. руб. и равнялись 63% всех доходов, между тем как доходы с государственных имуществ и предприятий равнялись 29% (387 милл. руб.), а прочие доходы (в том числе и кредитные операции)—7,9% (105 милл. руб.). Налоги, следова-

[1]) Подоходный налог—налог с дохода.

тельно, пока занимают видное место в государственном доходном бюджете, и нам следует ознакомиться с нашей налоговой политикой.

**Налоги во время гражданск. войны**

Во время гражданской войны денежные налоги почти не имели места. Только в первый год революции (декреты 17 ноября 1917 г. и 17 июля 1918 г.) был возложен налог на буржуазию. Государство, однако, этим налогом ставило себе целью не столько добывание таким путем средств, сколько классовый разгром буржуазии, извлечение ее средств в целях ее сокрушения. Во вторую половину 1918 года были введены два новых налога: 1) единственный чрезвычайный революционный налог в 10 миллиардов рублей и 2) натуральный (т.-е. взимаемый продуктами) налог на сельско-хозяйственное производство. Налоги эти взимались с буржуазных, кулаческих и контрреволюционных элементов.

Что же было главным источником доходов государства в период военного коммунизма?

**Натурналог и эмиссия — важнейшие источники доходов во время гражданской войны**

Главных источников доходов было два: натуральный налог (продразверстка, продукты национализированной промышленности, гужевая повинность и т. д.) и эмиссия. Однако, беспрерывное падение денег (о котором мы говорили выше, в § 45) делало доход от эмиссии все меньшей и меньшей частью государственных доходов, а натурналог — все более значительной их частью. В 1918 г. доходы от натурналога равнялись (в золотых рублях) 127 милл. руб. (из 650 милл. руб. всех доходов), а от эмиссии—523 милл. руб. (натурналог—19,2%, т.-е. меньше $^1/_5$, эмиссия—80,8%, т.-е. больше $^4/_5$). В 1919 г. натурналог дает уже около 40% (253 милл. руб. из 643), т.-е. $^2/_5$, а эмиссия немного больше 60% (390 милл. руб.)—$^3/_5$. В 1920 г.

натуральный налог дает уже около 73% доходов (500 милл. руб. из 686), почти $^3/_4$, а эмиссия немного больше $^1/_4$. Цифры эти говорят не только о том, что роль эмиссии все уменьшалась, но что и доходы государства принимали все более натуральный характер.

**Постепенный переход от натурального налога к денежному в период нэпа**

Новая экономическая политика переместила, как мы знаем, советское хозяйство с рельс натурального хозяйства на рельсы товарного и денежного хозяйства. Государству, как крупнейшему организатору производства и управляющего аппарата, нужно было перейти от форм натурального налога к денежному. Государство не сразу перешло к денежным налогам (окончательный переход совершился только в 1924 г.). Однако, денежная часть государственных доходов все возрастала, а натуральная убывала. В 1921 г. натурналог дает еще значительную часть доходов, в конце 1922 г. он дает уже только 11,2% (немного больше $^1/_9$), а в июле—сентябре 1923 г. он уже упал до 3,6% (немножко больше $^1/_{28}$).

**Замена натурналогов единым сельскохозяйственным налогом**

Натурналог был обременителен для крестьян и в то же время очень мало давал государству, так как расходы по взиманию натурналогов поглощали значительную их часть (в 1921—1922 гг. до 40%). Кроме того, натурналоги были крайне разнообразны, что в высшей степени было неудобно для крестьянства. Все натурналоги были заменены поэтому единым сельско-хозяйственным налогом, который объединил все виды налогов на крестьян, частично сократил их сумму и установил такой порядок обложения, при котором более зажиточные группы будут платить больше, чем менее зажиточные и бедняцкие.

**Виды налогов в СССР**

Видов налогов у нас три: прямые налоги, косвенные налоги и пошлины. Прямыми налогами называются налоги, которые непосредственно накладываются на известные группы населения. К ним относятся натурналоги (а теперь единый сельскохозяйственый налог), промысловые налоги (налоги на промышленность и торговлю), трудовой гужевой налог, взимавшийся деньгами, подоходно-имущественный налог (налог на имущество и доходы) и некоторые другие. Косвенными налогами называются налоги, которые накладываются на товары (виноградные вина, пиво, табачные изделия, гильзы, спички, соль, сахар и некоторые другие).

Косвенные налоги в значительной мере ложатся на трудящееся население (так как они падают и на предметы массового потребления). Советская власть, однако, в виду особенно тяжелого положения наших финансов (о чем мы говорили выше, в § 45), вынуждена была прибегнуть к косвенным налогам. Она от них откажется, как только подъем народного хозяйства и рост доходов с предприятий это позволят. О пошлинах мы говорили выше.

Таким образом, и в области налоговой политики государство наше переходит к формам, способствующим оздоровлению денежного обращения, и вместе с тем к оздоровлению промышленности и сельского хозяйства.

**§ 49. Что такое кредит и банки и кредитная политика Советской власти.** Мы могли убедиться, что всякие предприятия, работающие на рынок, и вообще товарное хозяйство нуждаются в реализации (продаже) произведенных товаров, так как последняя возвращает им денежные средства, необходимые для покупки средств производства и оплаты рабочей силы.

**Перебои в возврате затраченных на производство денежных средств**

Только беспрерывный возврат денежных средств делает возможным беспрерывный процесс производства и даже расширение его (так как затраченные на производство денежные средства возвращаются в увеличенном размере, благодаря прибавочной стоимости). В действительности, однако, чаще всего бывает, что произведенные товары не могут быть проданы сразу или запасаются для определенного сезона и т. д. Кроме того, предпринимателю почти всегда приходится делать огромные затраты (на здания, машины и т. д.), которые возвращаются не сразу, а частями; ему приходится покупать средства производства большими партиями (тогда они дешевле), а пускать в работу только по частям.

**Возможность нужды в деньгах для крупного предприятия**

Для крупного предприятия сплошь да рядом возникает нужда в добавочных деньгах, хотя бы дела этого предприятия шли прекрасно. Мелкие производители и, в особенности, трудовые крестьяне по большей части нуждаются в деньгах (для уплаты податей, для покупки семян и орудий производства и т. д.), хотя они и имеют на руках известные излишки продуктов своего хозяйства: деньги-то им нужны сейчас, а излишки они смогут продать только через некоторое время, когда на них будет большой спрос.

**Возможность денежных излишков**

С другой стороны, могут быть и бывают такие моменты, когда у предпринимателей на руках имеются свободные суммы, большие или меньшие. Партия товара продана, но деньги припасаются для закупки (несколько позже) сырья или для расплаты (через 10—12 дней) с рабочими. Или он прикапливает деньги для новой постройки или покупки новых орудий и т. д.

**Свободные излишки и необходимость кредита при капиталистическом обществе**

Одним словом, в обществе с товарным хозяйством беспрерывно бывает так, что одни в данный момент нуждаются в наличных средствах, а другие в данный момент имеют денежные излишки. Первые (в целях беспрерывного течения производства) вынуждены брать у вторых в кредит деньги (или нужные им товары) с обязательством уплатить в известный срок взятую сумму с надбавкой—процентами. Вторые, чтобы деньги „не лежали зря“, а давали прибыль (так называемую „кредитную прибыль“), ссужают первых этими деньгами (или, как говорят, оказывают им кредит) за определенный процент. Берущий в долг называется *дебитором*, дающий в долг—*кредитором*.

**Кредитные банки и их операции**

В развитом капиталистическом обществе кредитные операции производятся не непременно так, что кредитор дает деньги непосредственно дебитору. Огромное большинство кредитных операций совершается *через банки, являющиеся посредниками между дебиторами и кредиторами*. Банки принимают вклады [1]), выплачивая известный процент, и выдают ссуды, беря за это несколько больший процент. Вклады бывают *срочные* (т.-е. делаемые на известный срок) и *бессрочные* (т.-е. такие, что могут быть затребованы целиком или частями в любой момент). Бессрочные вклады составляют наибольшую часть банковских сумм, так как такие вклады беспрерывно притекают от промышленных и торговых предприятий, обычно не держащих денег в своих сундуках: каждый рубль, освободившийся хотя бы на день-два, вносится в банк „на текущий счет“ на сохранение и кое-какую прибыль

---

[1]) Такие операции называются депозитными (от слова депозит—вклад).

дает. При нормальном течении дел в банках обыкновенно остается значительный запас незатребованных денег. Для привлечения денег банки выпускают закладные листы — долговые обязательства — с постепенной уплатой суммы, на них обозначенной, с процентами, выпускают банкноты (билеты, которые в любой момент могут быть обменены на золото — рубль на рубль). Впрочем, не всякий банк может заниматься эмиссией (выпуском банкнот), а только определенные, так называемые, эмиссионные банки, находящиеся под особым контролем и поручительством государства. Всякие операции по привлечению денег в банки называются пассивными. С другой стороны, банки беспрерывно совершают активные операции — выгодные операции по выдаче денег: ссуды (за проценты), учет векселей (покупка векселей с удержанием большего процента, чем тот, который должен заплатить векселедатель), покупка ценных бумаг и т. д., одним словом, банки в современном капиталистическом обществе являются могучими орудиями кредита (между прочим, потому, что они еще выполняют роль организаторов и хозяев производства, но мы тут на этом не можем останавливаться). К ним стекаются огромные массы денег и растекаются по разным каналам промышленности в виде ссуд, учетных операций и т. д. Роль банков, уже как кредитных учреждений, для хозяйственной жизни огромна.

**Кредит во время гражданской войны и при нэпе**

Посмотрим теперь, как обстоит дело с кредитом у нас. Во время гражданской войны, когда почти вся промышленная деятельность была сосредоточена в руках государства и торговая деятельность почти замерла, в кредите не было надобности. Поэтому к началу 1921 г. весь кредитный аппарат был упразднен. Переход к новой экономической политике со-

здал необходимость кредита, и в октябре 1921 г. четвертой сессией ВЦИК был принят декрет об учреждении Государственного Банка, который открыл свои действия 16-го ноября 1921 г. Госбанку в качестве основного капитала было выделено из средств государственной эмиссии 200 милл. руб. в дензнаках 1922 г. (около 25 милл. довоенных руб.). Госбанк начал свою деятельность с краткосрочных ссуд, но вскоре ему было предоставлено право на долгосрочные ссуды промышленности, право операций с ценными бумагами, а в конце 1922 г.—право эмиссии банкнот (червонцев, о которых мы говорили выше). Выпуском червонцев Госбанк ставил главной своей задачей кредитование промышленности устойчивыми деньгами, что должно было способствовать и способствовало ее укреплению и развитию. Мы уже знаем, какую огромную роль червонец сыграл для оздоровления денежного обращения.

**Кредитная политика СССР—всемерная помощь народному хозяйству**

В общем, кредитная политика СССР не ставит своей задачей подчинение банковскому капиталу всего народного хозяйства (как это имеет место в капиталистическом обществе); ее исключительная цель—всемерная помощь народному хозяйству, главным образом, госпромышленности и трудовому сельскому хозяйству.

**Кредит, как средство подготовления условий осуществления коммунизма**

Кредит, находящийся в руках государства, должен, как и все другие государственные мероприятия, способствовать осуществлению поставленной государством трудящихся главной задачи—подготовлению условий осуществления коммунизма. Оплодотворяя государственную промышленность, кредит приближает торжество общественного крупного производства над частным капиталистическим. В деревне кредит должен поддерживать все

шаги (хотя бы самые скромные) трудового крестьянства, направленные в той или иной мере к обобществлению хозяйства. Резолюция XIII съезда РКП (май 1924 г.) гласит: „Партия будет поддерживать и такие простейшие формы общественного труда, как совместная обработка земли или совместный покос, или хотя бы совместное пользование рабочим скотом в той или иной полевой работе, или совместное пользование в том или ином предприятии, вроде мельниц или маслоделки, помогая агрономическим советом и производственно-хозяйственным **кредитом**. Кредитование кооперации и торговли (государственной и кооперативной) должно доставить государству трудящихся и их объединениям торжество над частным капиталом“.

**Цели кредита в капиталистических странах и в СССР**

Кредитная политика СССР ставит себе цели, совершенно противоположные целям кредита в буржуазном обществе. В капиталистическом обществе кредит служит интересам только капиталистического класса; рабочий кредитом не пользуется, ибо „доверие“ оказывается тому, кто имеет товары иные, чем рабочая сила... Кредит там помогает крупному капиталу сделаться еще крупнее, он помогает крупному капиталу сокрушить мелкий и подчинить своему господству весь мир. В советском обществе кредит ставит своей целью сокрушение частного капитала и укрепление общественного производства, укрепление всех форм хозяйства, ведущих к окончательной ликвидации остатков капиталистического строя и насаждению коммунистических зачатков нового, неклассового хозяйства и общества.

**Средства для кредитования**

Для того, чтобы оказывать кредит другим, нужно иметь средства. Откуда же эти средства берутся? Они составляются из полученных в 1922 г. 200 милл. руб. в ден-

знаках 1922 г. (2 триллиона, довоенных 25 милл. руб.), 575 милл. руб. в дензнаках 1923 г. (отпущенных Госбанку в 1923 г.), из срочных вкладов Наркомфина и из привлеченных средств. Для широкого и всестороннего кредитования всех отраслей нашего хозяйства этих средств не хватает. Для увеличения средств кредитования государство само должно прибегать к пользованию кредитом, т.-е. к займам внутренним и внешним (см. выше). При этом внутренние займы, в виду бедности страны капиталами и отсутствия значительного накопления, могут дать гораздо меньше, чем внешние; до финансовой реформы они, главным образом, служили целям извлечения из оборота бумажных денег и тем самым способствовали сокращению эмиссии, а это, в свою очередь, способствовало финансовому оздоровлению. Что же касается внешних займов, то они могут стать серьезным источником для развития народного хозяйства. Поэтому, несмотря на большие затруднения, которые встречают стремления нашего правительства заключить заем за границей, Советская власть добивается этого самым энергичным образом. Укрепление нашего положения, признание нашего Союза рядом государств внушает уверенность в успехе этих стараний.

## VIII. Отличие советского строя от капиталистического и положение пролетариата в советском обществе

**§ 50. Фабрика советская и капиталистическая.** Советское государство, как мы могли убедиться из изложенного в предыдущих главах, стремится построить все народное хозяйство на основе крупного производства, производства фабричного.

**Предпочтение фабрики мелкой мастерской**

В области промышленности советское государство предпочитает фабрику мелкой мастерской; в области сельского хозяйства оно стремится противопоставить массе мелких хозяйств крупную „хлебную фабрику", крупное хозяйство с разделением труда и применением сельскохозяйственных машин и усовершенствованных способов обработки.

**Фабрика и машинное производство — основа могущества крупного капитала**

Фабрика, фабричное производство не составляют исключительной особенности советского хозяйства. Оно заимствовало фабрику у капиталистического строя и не только не стремится разрушить ее (как оно разрушило аппарат классового господства буржуазии — буржуазное государство), но, наоборот, стремится всеми силами удержать фабрику, укрепить ее, усовершенствовать

и расширить. Фабрика, значит, есть наследие капитализма. Капиталистический строй отличался от предшествующего (дворянско-помещичьего) не только тем, что господствующий класс заставил на себя работать наемных рабочих (а не крепостных), но и тем, что его производство было крупным, машинным, фабричным. Основой могущества капиталистического строя было не столько владение землей, сколько обладание мощными фабриками с множеством машин и усовершенствованных орудий труда, фабриками, в стенах которых рукой нужды собирались десятки и сотни тысяч наемных рабочих. Борьба, происходившая в среде самого капиталистического класса, борьба между крупным капиталом и мелким принимала характер конкуренции на рынке, и в этой борьбе побеждал тот, кто расширял свое производство, кто на место мастерской ставил фабрику, а на место небольшой фабрики — фабрику большую. Самое развитие капиталистического производства толкало его на путь расширяющегося производства, все увеличивающихся предприятий, все укрепляющейся фабрики.

Итак, не тем отличается советское хозяйство от капиталистического, что оно, советское хозяйство, сделало своим центром фабрику: капиталистическое хозяйство тоже имело фабрику своим центром. Разница в том, что советская фабрика коренным образом отличается от капиталистической.

**Фабрика в советском государстве — орудие освобождения трудящихся**

Советская фабрика отличается от капиталистической в настоящее время не техникой (устройством, машинами, способами обработки и т. д.), а своим *общественным* характером. Фабрика в капиталистическом обществе является орудием угнетения трудящихся масс в руках капиталистического класса, класса эксплоататоров; фабрика в советском обществе является орудием освобождения

трудящихся масс в руках государства трудящихся, направленным к построению коммунистического общества. Фабрика — мощное орудие воздействия человека на природу, но в руках капиталиста она превращалась в средство эксплоатации, ибо капиталист, владеющий средствами производства, допускал к ним рабочих для того, чтобы из произведенного ими при помощи этих средств производства продукта захватить себе значительную часть. Это же мощное орудие, эта же фабрика в руках государства трудящихся служит не только увеличению количества выработанного продукта, но и тому, чтобы продукт достался самим трудящимся.

**Возможность неограниченного развития техники в СССР и ее пределы в капиталистическом обществе**

Мы выше говорили, что советская фабрика в настоящее время не отличается техникой от капиталистической. Именно только в настоящее время, когда советское государство еще бедно, когда оно еще не успело оправиться от разрушительных последствий долголетней разорительной войны, когда оно еще не имеет средств, чтобы запастись лучшими и более новыми машинами, когда оно еще не может стать на путь новых приобретений. В будущем советская фабрика будет отличаться от капиталистической и своей техникой. Почему? Потому что капиталист пользуется машиной только тогда, когда он ему выгодна, но он не вводит машины, когда она ему не сулит никаких выгод, хотя машина всегда выгодна для общества, так как она сберегает человеческий труд. Если, примерно, в данной стране или области труд так дешев, что капиталист оплачивает только треть рабочего времени (т. е., если капиталист платит рабочему в три раза меньше, чем рабочий производит) и если стоимость машины и обслуживающей ее рабочей силы такова, что капи-

талист получит пользы меньше или столько же, сколько от ручного труда рабочих, то капиталист предпочтет не рисковать деньгами на покупку машины и будет заставлять рабочих работать первобытными способами. В целом ряде стран с дешевым трудом и в целом ряде отраслей промышленности, даже в странах с высоко развитым машинным производством, в широких размерах применяется ручной труд, хотя давно изобретены машины, с помощью которых работа делалась бы легче и скорее. Каторжный труд эмигрантов, выходцев из отсталых стран, разоренных капиталистическим нашествием, неквалифицированных рабочих и т. д., капиталисту дает выгоду без особого риска, и он этим пользуется. Это, между прочим, является одной из причин отсталости сельского хозяйства по сравнению с промышленностью: в подавляющем большинстве стран труд сельскохозяйственных рабочих так дешев, что это не побуждает капиталистов к техническому усовершенствованию обработки земли... Дальше, пределом для развития капиталистической техники является такое положение, когда капиталисту или группе капиталистов, захвативших известную отрасль производства в свои руки, не грозит конкуренция. Капиталист тратит большие деньги на новые машины и новые изобретения только тогда, когда он в борьбе на рынке с другими капиталистами стремится победить их дешевой ценой своих товаров. Это могут ему дать лучшие машины и новые изобретения. Но, если ему конкурировать не с кем, он и не будет вводить новых машин и изобретений. Больше того, он будет стараться скрыть от всех новые изобретения: только таким путем ему удается удержать высокие цены на свои товары. В последние десятилетия, когда крупные капиталисты объединились в громадные тресты и синдикаты и, таким образом, захватили рынок

в свои руки, они сплошь и рядом проделывали такие штуки: они прятали патенты на изобретения и искусственно приостанавливали развитие техники, но зато устанавливали высокие цены на продукты массового потребления. Итак, техника капиталистической фабрики имеет жесткий предел в грабительских аппетитах капиталистов. Техника же советской фабрики в развитии своем предела не имеет, ибо советское государство удерживает фабрику и развивает ее для того, чтобы сделать труд наиболее производительным, наиболее выгодным для **всего трудящегося общества**. Не прибыль отдельного капиталиста или отдельной банды капиталистов — цель советской фабрики, а выгода всего трудящегося общества, а для трудящегося общества новая машина, новое изобретение, новое открытие, словом, все, что сбережет труд, — **безусловно выгодно**. Ярким примером стремления советского государства к постановке хозяйства трудящихся на высшую техническую основу могут служить те поистине гигантские напряжения, которые делает наше государство в области электрификации (см. выше § 27).

**Советская фабрика служит делу освобождения трудящихся**

Итак, советская фабрика служит иным целям, чем капиталистическая: она служит интересам и целям пролетариата, т.-е. целям освобождения трудящегося общества от классового угнетения и от слабости перед природой. Советская фабрика не имеет пределов в своем техническом развитии, между тем как капиталистическая фабрика ограничена в своем развитии. Советская фабрика, таким образом, является носительницей безостановочного хозяйственного прогресса [1]) и освобождения труда.

---

[1]) Прогресс — движение вперед.

**§ 51. Заработная плата, прибавочная стоимость и прибыль в капиталистическом обществе.** Человеческое хозяйство (т.-е. деятельность, направленная на получение от природы средств существования) основывается почти исключительно на производстве, т.-е. на том, что человек, благодаря приложению своего труда к предметам природы, изменяет их формы и свойства так, чтобы эти предметы в новом виде удовлетворяли человеческие потребности.

**Стоимость и чем она измеряется**

Сказанное выше делает для нас ясным, что все, что нужно человеку и что ему не дается прямо природой, создается трудом. Поэтому разные продукты при обмене (они тогда называются товарами) соизмеряются по своей стоимости, т.-е. по тому количеству труда, которого стоит производство товаров (т.-е. который затрачивается на производство товаров). Само собой разумеется, что для того, чтобы люди обменивали свои товары, нужно, чтобы эти товары имели *потребительную стоимость*, т.-е. чтобы они могли, способны были удовлетворять какие-нибудь потребности: иначе, зачем же будут менять свои товары на чужие или покупать их? Но за один пуд золота дают 20.000 пуд. хлеба не потому, что золото в 20.000 раз полезнее (хлеб безусловно полезнее золота), а потому, что на добычу пуда золота уходит, примерно, в 20.000 раз больше труда, чем на получение пуда хлеба.

**Общественный доход**

Все, что общество прибавляет нового в определенное время к старым средствам производства (предметам труда и орудиям труда), называется общественным доходом. Общественный доход создается трудом тех, кто работает над старыми средствами производства. Если мы будем рассматривать фабрику или фабрики и вообще все предприятия, в которых работают

наемные рабочие, то ясно будет, что их доход создается трудом рабочих.

Посмотрим теперь, кому достается этот доход в капиталистическом обществе и в советском.

**Заработная плата**

В капиталистическом обществе доход, созданный трудом наемных рабочих, не достается им целиком. Им достается только часть, которая выделяется им капиталистами — владельцами средств производства в виде заработной платы. Как велика эта часть? Капиталисты всеми мерами стремятся, чтобы эта часть была невелика, чтобы она была не больше того, что нужно для воспроизводства рабочей силы, т.-е. не больше того, что нужно на покупку средств существования рабочих. Капиталисту нужно, чтобы рабочий жил и работал на него, и он, капиталист, стремится платить рабочему столько, чтобы он только жил как-нибудь, как рабочий скот, как рабочая машина...

**Прибавочный труд, прибавочный продукт, прибавочная стоимость**

Капиталисты стремятся, чтобы заработная плата ни в коем случае не превышала стоимости рабочей силы, т.-е., чтобы заработная плата оплачивала только тот труд рабочих, который необходим для производства рабочей силы (такой труд называется необходимым трудом). Если рабочий в 5 часов вырабатывает продукт, который может быть обменен на средства скудного существования рабочего, то капиталист ему оплачивает только эти 5 часов. Но рабочий работает больше 5 часов, он работает, положим, 10 часов, он, отдает капиталисту даром прибавочный труд (5 часов прибавочного рабочего времени). В это прибавочное рабочее время рабочий производит для капиталиста прибавочный продукт. Стоимость этого прибавочного продукта, реализованная на рынке, и есть прибавочная стоимость.

**Что такое капитал**

Прибавочная стоимость и есть та доля общественного дохода, созданного трудом рабочего класса, которая достается капиталистам в силу того, что они владеют капиталом, т. е. средствами производства, служащими им для эксплоатации рабочих. Капиталом мы не называем всякие средства производства, а только те, которые в руках капиталиста служат для производства прибавочной стоимости.

**Прибыль и капитализация прибавочной стоимости**

Прибыль капиталиста составляется из прибавочной стоимости. Прибавочная стоимость, исчисленная за определенное время по отношению ко всему капиталу, вложенному в производство, называется нормой прибыли. Так, если капиталист затратил на средства производства и заработную плату 100.000 руб. и если в течение, скажем, года рабочие произвели из этих средств производства товаров на 125.000 рублей, то мы тут будем иметь 25.000 руб. прибавочной стоимости на 100.000 руб., затраченных на производство. Норма прибыли выразится в 25% годовых. За год к данному капиталу рабочие прибавили своим трудом 25.000 рублей, которые идут в карман капиталисту. Он, положим, 5.000 руб. сам проживет, а 20.000 рублей вместе с прежними 100.000 руб. вложит в производство и будет вести дело в расширенном размере—с капиталом в 120.000 руб., который в следующем году даст ему прибыли (при прежней норме в 25%) уже 30.000 руб. и т. д. Таким образом, в то время, как рабочие потребляют свою жалкую часть общественного дохода—заработную плату—и еле-еле живут, капиталист не только живет роскошно и в свое удовольствие, но еще беспрерывно увеличивает свой капитал. Да и свой первоначальный капитал все капиталисты в большинстве случаев „заработали“ пу-

тем эксплоатации рабочих или ограбления трудящихся колониальных стран.

§ 52. **Заработная плата, прибавочная стоимость и прибыль в советском обществе.** Посмотрим теперь, что происходит с заработной платой, прибавочной стоимостью и прибылью в советском обществе, на советской фабрике.

**Поднятие производительности — задача партии**

Рабочие советской фабрики получают „заработную плату". По форме — это заработная плата, но по существу она решительно отличается от той заработной платы, которую рабочий получает у капиталиста. Капиталист оплачивает заработной платой рабочую силу, как товар, как всякий другой нужный для его производства товар (машина, сырье, смазочные масла и т. д.). Как за всякий другой товар, он стремится заплатить за рабочую силу возможно меньше и во всяком случае не больше ее стоимости (т.-е. не больше, чем нужно для ее воспроизводства). Советское же государство и советская фабрика (как рабочее государство и фабрика, фактически принадлежащие трудящемуся обществу) стремятся платить, сколько может. Дать рабочим, фактическим хозяевам производства, возможно большую долю благ, а для этого произвести их возможно большее количество—вот стремление рабочего государства, вот задача, поставленная пролетариатом, его партией и его государством нашей социализированной и крупной промышленности. Верно, что рабочий получает очень мало (меньше, чем до войны), но это не потому, что государство не хочет дать (как это было с враждебным рабочему классу капиталистическим классом), а потому, что еще не может. И если в буржуазном обществе вопрос об увеличении заработной платы разрешается путем принуждения капиталиста, путем жестоких битв между

трудом и капиталом, то в советском обществе вопрос об увеличении доли благ рабочих решается единственным путем—увеличением общего количества благ в стране трудящихся, т.-е. в конечном итоге—поднятием уровня промышленности и всего народного хозяйства.

**Является ли у нас рабочая сила товаром**

Могут спросить (и часто такой вопрос задается на рабочих собраниях): если зарплата в советской промышленности ничего общего с капиталистической зарплатой не имеет, если зарплата является скорее той долей общественного дохода, которую государство в состоянии выдать рабочему, то отчего же одним платят больше, а другим меньше? Отчего спецов, например, советское государство стремится удержать в производстве более высокой платой? Не делал ли то же самое капиталист? Да, верно, что зарплата у нас разная (хотя разница между низшими разрядами и высшими покажется нам ничтожной, если мы ее будем сравнивать с той разницей, которая была между „заработком“ какого-нибудь директора банка—до 160.000 руб. в год и платой курьеру того же банка—до 300 руб. в год... Однако, разница эта ни в коем случае не обусловливается тем же, чем она обусловливалась в капиталистическом обществе—конкуренцией на рынке труда, соотношением между спросом на труд и его предложением. Разница в тарифных ставках у нас определялась и определяется известным хозяйственным расчетом государства, но не конкуренцией. Самые ставки у нас повышаются не потому, что в данный момент мало рабочих предлагают свой труд, или понижаются не потому, что у нас рабочих рук сразу стало много. Мы хорошо знаем, что у нас за последние годы повышалась беспрерывно заработная плата, хотя одновре-

менно—вследствие многих причин, на которых мы тут не можем останавливаться,—росло количество безработных, т.-е. происходило то, что во всякой капиталистической стране привело бы к понижению зарплаты. Мы все хорошо знаем, что все колебания у нас в зарплате в установленных пределах определяются профсоюзами (рабочими организациями) совместно с органами государственной власти (Наркомтруда) вне всякой зависимости от спроса и предложения, а исключительно по степени квалификации, т.-е. по степени полезности того или другого вида работника для нашего хозяйства, для его возрождения и процветания. Капиталист же совсем иначе подходит к делу: будь ты хоть самой высокой квалификации, но если таких, как ты, много, если спрос на твой труд уступает предложению, то капиталист тебе будет платить гроши... Зарплата у нас, таким образом, не является ценой товара—рабочей силы, каковой зарплата является в капиталистическом обществе, ибо цена есть та сумма, которую платит покупатель продавцу в результате конкуренции, в результате спроса-предложения. Раз у нас не конкуренция, не соотношение спроса и предложения определяет величину зарплаты, то она утрачивает свой капиталистический характер цены рабочей силы. В таком случае возникает вопрос: является ли у нас рабочая сила товаром? Это очень важный вопрос, ибо если что-нибудь является исключительно характерным для капитализма, так это не то, что—он товарное производство вообще (ремесленник, продающий свои изделия на рынке, огородник, продающий свои овощи, крестьянин, продающий свой хлеб, и т. д.—товаропроизводители, но не капиталисты), а это то, что рабочая сила является товаром (наемный труд): „капитализм — говорит

Ленин [1])—это есть товарное производство на высшей ступени его развития, когда и **рабочая сила становится товаром**". На этот важный вопрос можно ответить: в то время как при **капиталистическом** способе производства рабочая сила является таким же товаром, как всякий другой товар (как мыло, гвозди, сахар и т. д.), она в госпромышленности **не** является таким же товаром, как все продукты, сработанные в советской промышленности или в частном хозяйстве. Почему? Потому что рабочая сила **у нас** не покупается и продается по цене, определяемой на рынке, определяемой, как цена всякого товара, из соотношения между спросом и предложением. Государство „платит" рабочему—это верно, но плата эта не определяется законами товарно-капиталистического обмена. Эта плата скорее является прикрытой долей общественного дохода, выдаваемой рабочему, скорее является прикрытым общественным пайком... Это кладет глубочайшую грань между советским обществом и капиталистическим.

**Есть ли у нас прибавочная стоимость**

Есть ли прибавочная стоимость в советском обществе? Та часть рабочих, которая работает в частной капиталистической промышленности (составляющая, как мы знаем, незначительную величину), отдает своим капиталистам прибавочную стоимость; подавляющее же большинство рабочих, работающих в государственных предприятиях, **прибавочной стоимости не создают** [2]). Прибавоч-

---

[1]) Н. Ленин.—Империализм как новейший этап капитализма, изд. „Красная Новь", М., 1923, стр. 53.

[2]) Вопрос о том, существует ли у нас прибавочная стоимость, волнует всех, кто стремится вникнуть в сущность наших общественных отношений. Автору приходилось заниматься с партий-

ная стоимость, это—доля созданного рабочим классом дохода, отдаваемая капиталистическому классу, а раз тут нет капиталистического класса, то нет и прибавочной стоимости.

**Отдается ли весь доход рабочим на потребление**

Могут спросить: значит ли это, что рабочему отдается „полный продукт труда", что ему отдается все то, что он производит в определенный срок, что, наконец, весь доход, созданный рабочими, моментально распределяется между ними без остатка? Нет, ни в коем случае. Если бы весь доход был моментально отдан без остатка, то производство не могло бы расширяться и развиваться, оно было бы обречено на гибель. Нельзя было бы ни ремонтировать зданий и машин, ни строить и покупать новых, ни вводить технических усовершенствований. Такое общество не было бы и никогда не могло бы стать социалистическим, а тем менее коммунистическим. Оно было бы обречено на одичание, на упадок культуры и хозяйства, на возвращение к худшим временам варварства. Рабочее государство не только имеет право, но обязано выдавать рабочему немного меньше, чем он производит. Но тот излишек, который государство, государственная фабрика берет, не есть прибавочная стоимость, ибо он не содержит ни одной песчинки эксплоатации; наоборот, он содержит в себе залог процветания пролетарской промышленности и гарантирует возможность увеличения (в будущем) той доли благ, которая достанется рабочему.

---

ными и беспартийными товарищами почти на всех ступенях учебной лестницы (от кружка политграмоты 1-й ступени до студенческой аудитории вузов) и всюду ему задавался этот вопрос. Я считаю поэтому крайне важным ответить на этот вопрос решительным „нет" в возможно ясной форме.

Социалистическая прибыль

Наша промышленность не настолько окрепла, не настолько усовершенствовалась, чтобы во всех предприятиях давать этот излишек или то, что мы называем социалистической прибылью.

Многие предприятия (преимущественно в тяжелой промышленности) требуют еще „дотаций“, т.-е. средств, отпускаемых государством. Прибыль же других предприятий пока крайне незначительна: пока еще, что называется, сводятся концы с концами. И тот день, когда все предприятия начнут давать хорошую прибыль (при хорошей зарплате, которая будет давать рабочему возможность достойного человеческого существования)—будет счастливейшим днем в истории пролетарских достижений.

Разница между социалистической и капиталистической прибылью

Прибыль в советской госпромышленности, социалистическая прибыль, является по форме таким же „процентом“ наращения, как и капиталистическая прибыль. Но природа социалистической прибыли совершенно противоположна природе капиталистической прибыли: последняя достается капиталистическому классу и имеет своим источником эксплоатацию (ибо она отнимается у производителя дохода и отдается тому, кто ее не производит своим трудом). Социалистическая прибыль есть та часть дохода, которая идет на укрепление и расширение пролетарского производства и (в некоторой доле) на удовлетворение общественных нужд трудящихся.

Распределение рабочим классом через его государство общественного дохода

Рабочий класс тут только разумно и целесообразно распоряжается своим доходом, он его делит на части: одну часть он тратит на личное потребление („зарплата“), другую часть он расходует на „производительное по-

требление“ (т. е. на покупку увеличенного количества средств производства), третью—на общественные свои нужды. В данном случае он, как хозяин, поступает так же в своих интересах, как поступал со своим доходом прежний хозяин — капиталистический класс (тоже в своих, капиталистических, интересах). Что делал капиталист со своим эксплоататорским доходом? Часть (небольшую) он сам съедал (в вышеприведенном примере 5.000 руб.), другую часть (20.000 руб.) он вкладывал в свое производство в целях своего накопления. Трудящееся общество, которое становится на место капиталиста, которое делается хозяином средств производства и организатором процесса производства, поступает таким же разумным (для трудящихся) образом.

**Социалистическое накопление**

Без накопления немыслимо расширенное производство. Социалистическая прибыль и является источником этого накопления — социалистического накопления. Прибыль и накопление в буржуазном обществе — источники угнетения и эксплоатации, прибыль и накопление в советском обществе—источники возрастающей хозяйственной мощи трудящихся, а, следовательно, и пути, ведущие к социализму и коммунизму.

§ 53. **Положение пролетариата в советском обществе и условия труда рабочего.** Мы знаем, что в советском обществе имеется класс людей, который называют пролетариатом, так как эти люди—наемные рабочие.

**Положение рабочих в частной промышленности**

Что касается тех наемных рабочих, которые работают в частно-капиталистической промышленности, то они в таком же положении, как прежние рабочие в России или теперешние рабочие в капиталистических странах в том отношении, что они нанимаются к капиталистам и имеют перед со-

бою враждебный класс. Правда, их положение в государстве совершенно иное, чем раньше, ибо раньше государство (буржуазное) всегда было против них, а теперь государство (пролетарское) за них.

**Положение рабочих в госпромышленности**

Если мы возьмем рабочих государственной промышленности, промышленности социалистической, то их положение ни в каком отношении не сходно с положением рабочих на фабрике дореволюционной или капиталистической. Хотя рабочие и тут „нанимаются“, но это только форма привлечения рабочих к средствам производства, находящимся в руках не враждебного капиталистического класса, а своего же рабочего государства. Рабочие тут не имеют перед собою враждебного класса; по существу они работают у себя, в своем производстве, на своей фабрике.

**Возглавление рабочим классом всех трудящихся в борьбе и строительстве**

Рабочий класс в советском обществе является господствующим классом. Он не только держит в своих руках политическую власть, которую он осуществляет, опираясь на свой союз с трудящимся крестьянством, но управляет рулем хозяйственного корабля. Но это свое господство он использовывает не в целях эксплоатации; он использовывает его в целях построения мощного общественного хозяйства, в целях построения коммунистического общества. Диктатура пролетариата, суровая для врагов пролетарской революции и всех, кто стремится восстановить эксплоататорский общественный порядок, является в то же время единственной властью, которая несет освобождение всем трудящимся, всем угнетенным и обездоленным. Роль рабочего класса в советском обществе есть продолжение и завершение его роли, родившейся еще в буржуазном обществе: там пролетариат, в целях

собственного освобождения, возглавлял (у нас) и возглавляет (в капиталистических странах) всех трудящихся в их борьбе за освобождение; тут, в советском обществе, пролетариат возглавляет всех трудящихся не только в их борьбе с капиталистическим миром, но и в их великих усилиях, направленных к поднятию хозяйства и к победам на фронте „борьбы с природой“, т.-е. на фронте их хозяйственных завоеваний.

**Рабочий класс шел и идет на жертвы в интересах освобождения себя и всего трудящегося общества**

Пролетариат использовывает свою власть не для эксплоатации других классов (как это всегда делали побеждавшие классы — эксплоататоры), а для сокрушения буржуазной контрреволюции, с одной стороны, и разрешения всех вопросов хозяйства трудящихся—с другой. Пролетариат же вместе со всеми трудящимися приносил громадные жертвы на фронтах гражданской войны, он еще и теперь несет великие материальные жертвы для восстановления хозяйства и во имя союза с трудящимся крестьянством. Заработная плата рабочих еще не достигла довоенного уровня (а она была мала, меньше, чем в других странах и до войны); в интересах успешного проведения финансовой реформы, выгодной для всех трудящихся, пролетариат пошел на сокращение (временное) и этой своей зарплаты. Можно привести тысячи примеров того, как пролетариат шел на самоограничение и на жертвы, если этого требовали интересы всего трудящегося советского общества, руководимого пролетариатом, его партией и его государством.

**Зависимость материального положения рабочих исключительно от состояния наших средств**

Материальное положение рабочих зависит исключительно от состояния наших средств. Государство стремится поднять материальный уровень рабочего класса (как и всех трудящихся) на такую высоту, на которой он не

мог и не может стоять в буржуазном обществе (ибо там трудящиеся находятся в скверном положении не вследствие бедности общества средствами, а вследствие эксплоатации). Государство наше принимает поэтому все меры к поднятию хозяйства, к увеличению средств страны. Это—процесс медленный и трудный. Хозяйство поднимается постоянно, но медленно. Другое дело—условия труда, т.-е. те условия, которые устанавливаются и могут быть установлены законами страны.

**Условия труда в СССР и других странах**

Условия труда в советском государстве коренным образом отличаются от условий труда во всех других странах. Раньше всего, к т о их устанавливает? Во всех других странах условия труда устанавливает враждебный рабочим класс—буржуазия, хозяева предприятий при поддержке буржуазного государства—аппарата классового господства буржуазии над рабочим классом. Правда, рабочий класс своей героической борьбой многих десятилетий добился некоторых уступок, некоторых облегчений, но раз аппарат и средства производства остались в руках его классовых врагов, то они пользуются первой возможностью, чтобы свести все завоевания рабочего класса на нет, а буржуазное государство им в любой момент приходит в этом деле на помощь. Другое дело в советском государстве. Тут условия труда устанавливаются самим рабочим классом в лице его профессиональных организаций (профсоюзы) и органов е г о государства (Народный Комиссариат Труда). Нет ни одной нормы, охраняющей труд или устанавливающей условия работы, которая принималась бы без участия органов профсоюзов и Наркомтруда.

**Коллективный договор и охрана труда государством**

Условия труда в отдельных предприятиях устанавливаются к о л л е к т и в н ы м д о г о в о р о м, т.-е. договором, заключенным между профсоюзом,

к которому принадлежат рабочие данного предприятия и администрацией. Наркомтруд отменяет такие договоры только в том случае, если они устанавливают условия худшие (для рабочих и служащих), чем те, которые оговорены Кодексом законов о труде. Коллективный договор может установить только лучшие условия, но ни в коем случае не худшие. Государство тут исправляет дело всегда в пользу рабочих.

**Отношение самих рабочих (профсоюзов) к улучшению своего материального положения и интересам производства**

И то, что рабочий класс сам через свое государство и свой профсоюз устанавливает условия труда, определяет самый характер этих условий. Они ставят две главные цели (связанные друг с другом): 1) улучшение положения рабочих, 2) интересы производства, т. е. возможности его укрепления и развития. Сплошь да рядом профсоюзы рабочих отказываются от возможных улучшений на сегодня, если они могут помешать здоровому развитию производства (благу рабочих на завтра...). Такие случаи бывают редко. Обычно улучшение положения рабочих и рост производительности труда (что способствует развитию производства) сопутствуют друг другу.

**То, что в других странах — конец всех помышлений, у нас — только начало**

Из сказанного для нас станет понятным, отчего те улучшения в условиях труда, которые во всех странах были концом всех помышлений рабочего класса, в советском государстве являются только началом, за которым дальнейшие улучшения последуют, как только государство наше хоть немного разбогатеет. Восьмичасовой рабочий день, охрана труда женщин и детей, недельный отдых, отпуска и т. д.—всего этого рабочий класс добивался веками. Там, где он добился некоторых из этих

улучшений, он их лишается при усилении капитала (8-часовой рабочий день, например, почти во всех капиталистических странах, где он завоеван, отменяется или фактически не применяется).

В Советском Союзе все это достигнуто, и не только никто не покушается на эти условия труда, но всякое нарушение их рассматривается, как преступление.

**За что борется рабочий класс в СССР**

Борьба за улучшение условий труда в капиталистических странах есть борьба против капиталистического класса и его государства. Борьба за улучшение условий труда в Советском Союзе есть борьба (рука об руку с государством трудящихся и рабочими организациями) за улучшение хозяйственного положения нашей страны, за развитие производства, за движение вперед по пути, начертанному диктатурой пролетариата—по пути к социализму и коммунизму.

§ 54. **Что ждет рабочего Советского Союза.** Рабочий класс принес много жертв и во время царского самодержавия с его господством капиталистов и помещиков; он принес много жертв во время гражданской войны, он несет еще и теперь жертвы. Эти жертвы он приносил и приносит во имя великого и светлого будущего своего и всех трудящихся.

Что ждет рабочих Советского Союза—победа или поражение их дела? Если этот вопрос еще могли ставить маловеры или соглашатели 7 лет тому назад, до пролетарской революции и в первые ее дни, то теперь не только ответ несомненен, но даже вопроса уже нельзя ставить. Пролетариат, ведя за собой всех трудящихся, победил на фронтах войны, он явно побеждает на фронтах хозяйственной разрухи. Мы убедились, что во всех областях нашего хозяйства пролетариат и трудящиеся уверенно подвигаются вперед.

Еще тысячи задач не разрешены, еще больше не достигнуто, чем достигнуто, впереди—огромная работа, но одно ясно: задачи разрешаются и будут разрешены, работа делается и будет сделана.

Рабочих Советского Союза ждет в будущем успех их дела (освобождение труда и построение коммунистического общества) не только внутри нашей страны, но и за пределами ее. Весь пролетарский мир, трудящиеся и угнетенные народы обоих полушарий направляют свои взоры на пролетариат СССР: успех его дела окрыляет пролетариат и трудящихся всего мира и вдохновляет их на борьбу и решительный бой с капиталистическим миром.

Рабочие и трудящиеся СССР должны итти вперед и, не покладая рук, строить и строить пролетарское хозяйство и государство. Они поднимаются и должны подниматься все выше и выше, ибо их ждет победа и роль вождя всех трудящихся, под каким бы небом они ни жили.

---

# ОГЛАВЛЕНИЕ

## I. Наша продукция и рынок



## II. Разнообразие экономических форм СССР



## III. Промышленность СССР

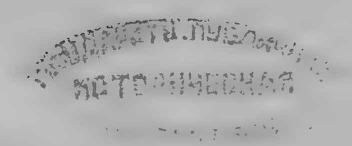
## VII. Наши финансы и финансовая политика



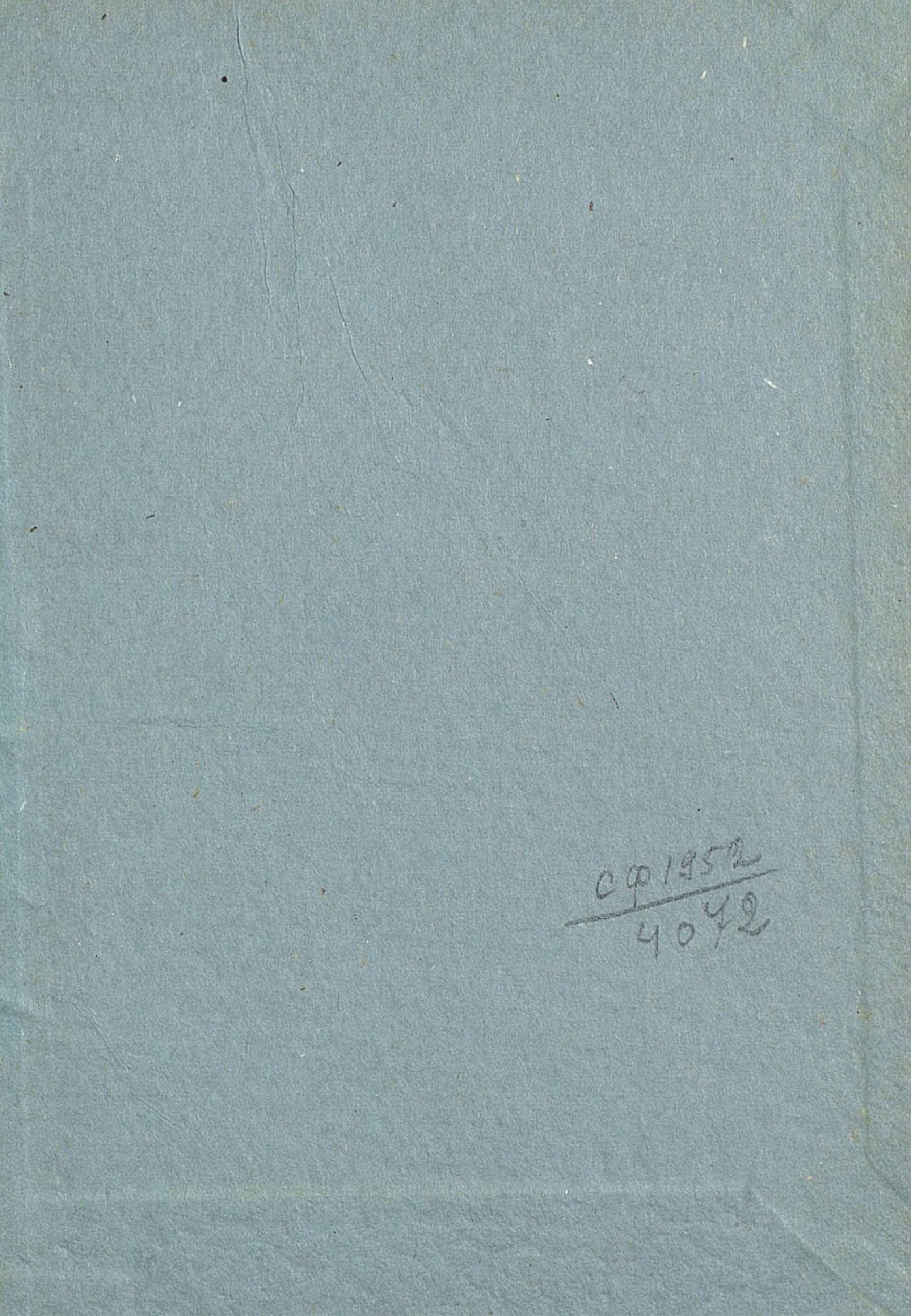
## VIII. Отличие советского строя от капиталистического и положение пролетариата в советском обществе



---






сф1952
4072